

[Kim Behnke]

der er også andre faggrupper, der er involverede i det her. Bl.a. er der håndværksmestre, som render rundt og laver de forskellige former for arbejde.

Men realiteten er, at hvis man dividerer de mange penge, der bliver givet ud på denne ordning, op i det bevislige antal beskæftigede, der er kommet ud af det – hvis man kunne bevise det, men det kan man selvfølgelig ikke – så er det alt, alt for dyrt at sætte folk i arbejde på denne måde.

Vi må også sige, at vi meget hellere så, at man interesserede sig for standardfradraget; det har vi gjort opmærksom på i anden sammenhæng. Standardfradraget, som jo blev indført i midten eller starten af 1950'erne, er på et par tusinde kroner og har ikke været reguleret. Man kunne med fordel justere det op til nutidsværdien og så lade folk få lov til selv at disponere med hensyn til de muligheder, der er for at få nogle boligforbedringer. Så vi er helt naturligt modstandere af dette forslag.

Vi er modstandere af, at man udvider ordningen, og vi er også bekymret over det skred, der nu så småt begynder at melde sig med hensyn til, hvilke projekter der kan gives tilskud til. I forvejen er der problemer nok rundt omkring, som vi også ved tidligere lovbehandlinger har påpeget. Når man nu udvider det til at gælde endnu flere områder, opstår der igen nye problemer.

Vi er ikke tilfredse med, at man bare udvider denne ordning. Vi synes, der var grund til, at man i stedet stoppede op og prøvede at være ærlig og målte op, hvad dette egentlig har givet af merbeskæftigelse. Men når man har svært ved at gøre det, er det jo, fordi ingen kan svare på spørgsmålet om, i hvilket omfang disse arbejder alligevel ville være blevet udført. Og fordi man ikke kan svare på det spørgsmål, har man heller ikke et lødigt bud på det. Håndværksrådets tal vidner om, at Håndværksrådet har det ene formål at få flest mulige statssubsidier til deres medlemmer. Det er selvfølgelig fair nok, men sagen skal bare ses i det lys.

Vi er modstandere af disse statstilskud. Vi ser hellere ordningen afskaffet, og at man interesserer sig for standardfradraget, frem for at man, som det nu er tilfældet, har tænkt sig at udvide ordningen.

Så det bliver et klingende nej fra os.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg vil ikke sige, at jeg er specielt forundret over meldingen om, at der er forskel på Fremskridtspartiets politik og den samlede regerings politik. Hvis der var det, ville nok enten Fremskridtspartiets ordfører eller jeg have valgt det forkerte parti.

Men jeg vil gerne minde om, at julemanden da plejer at give gaver gratis uden at få modbydelser, eller uden at folk, der modtager gaverne, selv skal investere. Jeg vil gerne lige henlede opmærksomheden på, at en boligtager, der ønsker at bruge denne tilskuds mulighed, rent faktisk skal foretage en egenfinansiering på næsten 50.000 kr., for at det fulde tilskud udløses. Så det er nu ikke rent gavegiveri.

Ordningen er rent faktisk også sådan skruet sammen, at tilskuddet på 10.000 kr. kun kan gives til den rene lønudgift. Rammen er forudkonteret; den blev brugt fuldstændigt i 1992, og når pengene er brugt til lønninger i en hårdt betrængt branche, hvor der er mange arbejdsløse og mange små mestre, der står på kanten af en fallit for deres små virksomheder, og når de føler sig reddet nu, må man da sige, at det er en beskæftigelsesmæssig effekt. Det er da flot at påstå det modsatte.

Så vil jeg gerne lige korrigere en lille smule, for der er åbenbart en misforståelse. Det, jeg nævnte om SiD'ernes bygge- og anlægssektor, drejer sig præcis og udelukkende om ændringen i positivlisten og om de bolignære, udenørs overfladearealer. De andre arbejder, der omtales i denne lov, vedrører alle former for håndværk.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Den familie eller den enkeltperson, der er klar over, at der skal sættes nye vinduer i huset, ville selv skulle betale den fulde regning, hvis ikke tilskudsordningen eksisterede. Når der nu er et statstilskud, står der jo grønært på ryggen af vedkommende, hvis han ikke udnytter muligheden for at få dette statstilskud eller denne gave fra staten. Som det hedder i folkeskole: Med de skatter, vi har, gælder det da også om at få noget tilbage. Det er lige præcis det, folk gør. Det er da ikke overraskende.