

[Bodil Thrane]

man skulle tro, jeg havde talt med den konservative ordfører – meget gerne spørge boligministeren, om ikke tiden er kommet til, at også udlejere kan få tilskud til at renovere enkeltlejligheder ved fraflytning, eventuelt og gerne for os med fri huslejeafsættelse til følge. Det ville jo være positivt og en billiggørelse af omkostningerne, når der er tilskud til det.

Det, vi i Venstre har noget imod, er en udvidelse af tilskudsrammen. Sidste gang vi havde ordningen til behandling, gav Venstre tilsagn om en udvidelse af tilskudskredsen under forudsætning af, at rammen på 1,5 mia. kr. blev overholdt. Det vil også være budskabet fra os i dag, medmindre man indleder en forhandling med os og vi alternativt overvejer, om pengene kan findes et andet sted.

Pelle Voigt (SF):

Da denne ordning blev indført, påpegede SF adskillige gange – ligesom vi har gjort det under senere drøftelser af ordningen – at vi mener, at de ganske store beløb, som på denne måde gives fri til boligforbedringer og andre formål, kunne anvendes med langt større effekt, hvis man anvendte dem mere målrettet til energibesparende foranstaltninger og andre ting.

Det er ikke mærkeligt, at succesen i denne ordning er blevet så relativt pæn, som den er, når man betænker, at vi her har en ordning, der virkelig med bred og lind hånd spreder penge ud over det ganske land. Man måtte have en skrueløs for ikke at modtage disse tilskud, hvis man skal have lavet et eller andet – medmindre man har så favorable kontratilbud i form af sort arbejde eller andet, at ordningen ikke kan betale sig.

Ordningen er for mange boligejere aldeles glimrende, og da den nu er der og vi ikke har nogen øjeblikkelig udsigt til at få anvendt disse midler på en fornuftig måde, tror vi egentlig, at det kan være en rimelig god idé at udbrede dens anvendelsesområde, sådan som der lægges op til i forslaget her. Og i den forbindelse er det acceptabelt for os, at rammen udvides.

Vi har dog en række kritiske spørgsmål og måske også nogle indvendinger, som vi i denne forbindelse gerne vil rejse i Boligudvalget. Vi synes fortsat, at der på en række punkter bør være nogle begrænsninger for, hvilke typer byggerier og foretagender man støtter på den-

ne måde. Men vi synes, at det rette sted til at få klarlagt regeringens holdninger og finde ud af, hvad forslaget nærmere indebærer, er Folketingets Boligudvalg.

Vi vil altså – uden på forhånd at love noget om, hvordan vi har tænkt os at stille os – tilsige en positiv udvalgsbehandling af lovforslaget.

Kim Behnke (FP):

Fra første færd, da man indførte disse stats-tilskud, har Fremskridtspartiet været modstander af det. Vi er ikke så imponerede, når Socialdemokratiets ordfører gør opmærksom på, at det her jo er en kæmpesucces. Gavegiverier er jo altid en succes. Julemanden er populær alle steder. Man kan jo ikke opbygge sådan nogle succeskriterier på grundlag af, at man forærer tingene væk. Hvis en købmand forærer tingene væk, kan han også få en kæmpeomsætning. Derfor er vi ikke så imponerede af, at folk synes, det er en god idé. Selvfølgelig gør de det. Hvem ville ikke gerne have fornøjelsen af at modtage stats-tilskud? Men det fjerner jo ikke opmærksomheden fra den kendsgerning, at de penge, der bliver brugt, ikke er nogle, hverken boligministeren eller regeringen plukker ned fra træerne. De bliver jo ikke en gang opkrævet som skatter i den anden ende, næh, dem låner man sig til i form af de store underskud på statens finanser.

Derfor går det ikke. Det går ikke at blive ved med at udvide de her ordninger og gøre dem mere og mere gavmilde, og hver gang kan man sige, at nu er der endnu flere, der søger. Ja, selvfølgelig er der det. Hvis man forærede hver person 100.000 kr., kunne man da sikkert få en lang og imponerende liste over alle de mennesker, der gerne ville have 100.000 kr., så det succeskriterium accepterer vi simpelt hen ikke. Vi er meget mere bekymrede for, at det her er penge, der bliver givet ud, uden at der er det nødvendige beskæftigelsesfremmende i det.

Vi lader os ikke spise af med de beretninger, der kommer fra Håndværksrådet. Selvfølgelig kommer der de meldinger fra Håndværksrådet, at det er alle tiders. Men hvor er beviset? Hvor er beviset på, at der rent faktisk er kommet flere mennesker i arbejde? Ja, det er tvivlsomt, selv om der fra Socialdemokratiets side blev råbt hurra og der er nogle SiD'ere, der kommer i arbejde på grundlag af det her. Det kan da godt være, at der er nogle SiD'ere, men