

[Lysholm Christensen]

ligområdet haft langt flere ledige bygningshåndværkere, end vi har nu, og dette forslag er også et led i bestræbelserne for at sætte flere folk i arbejde. Men hovedformålet er naturligvis først og fremmest at fremskaffe nogle boligtyper, som vi ikke kender til i øjeblikket.

Det foreslås, at man i en 3-årig forsøgsperiode kan oprette bofællesskaber under forskellige former. Lovforslaget er resultatet af et arbejde, som bygger på forskelligt udredningsarbejde, og der er forskellige problemer i det, som har været til behandling gennem længere tid.

Men nu ligger der et konkret lovforslag, hvor man for det første foreslår særlige bofællesskaber, og her sigtes der på personer med nogle særlige behov. Der er ganske givet behov for særlige bofællesskaber til borgere som f.eks. handicappede, der har nogle helt særlige krav, ønsker og behov vedrørende deres bolig. Det er en fin og god nyskabelse, at man nu åbner mulighed for at etablere disse bofællesskaber for borgere med særlige behov.

Almennyttige boligselskaber kan f.eks. gå ind i opgaven, og ikke mindst private humanitære organisationer kan prøve kræfter med denne lovgivning. Vi har en lang og god tradition for, at frivillige organisationer engagerer sig på forskellige områder bl.a. omkring boligsociale problemer. Det har ikke været så nemt at gøre noget på dette område i de senere år. Det har ikke været muligt rent lovgivningsmæssigt at engagere sig i nye initiativer dér, men her ligger altså en mulighed for disse organisationer for at prøve kræfter med området. Jeg tror bestemt, der ligger nogle ønsker, nogle ressourcer og nogle muligheder i disse organisationer for at udnytte lovgivningen. Det bliver spændende at se, hvor mange der har lyst til at prøve. Der er som sagt 3 år at forsøge sig i.

Så er der den anden form benævnt 55+-bofællesskaber, og det er også en spændende nyskabelse. Jeg finder, at lovforslaget her har fundet en fin balance mellem den afgrænsning, der naturligvis må være for at hindre misbrug, og samtidig at give plads for den fleksibilitet, der er nødvendig for at løse de specielle opgaver og behov på dette område. Det er blevet en lidt teknisk og omfattende lovgivning, men det er nok nødvendigt, for at den ikke skal kunne misbruges.

Jeg vil knytte en enkelt kommentar til spørgsmålet om egenkapital i forbindelse med

begge former for bofællesskaber. Ved de særlige bofællesskaber kræves der en egenkapital på 7 pct. af anskaffessummen, og ved 55+-bofællesskaber er det 18 pct. Amt og kommune kan, hvis de vil, indskyde en del af kapitalen, men det er et spørgsmål, om vi ikke har sat disse grænser lidt højt. De skulle nemlig stille sig hindrende i vejen for, at nogen har lyst eller mulighed for at prøve kræfter med disse nye bofællesskaber. Det er ret mange midler, der skal fremskaffes, men det er måske noget, vi kan se på under den videre behandling af forslaget.

Vi hilser dette forslag meget velkommen, og vi har en tro på, at der er nogle, der vil benytte sig af det. Vi ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Også her vil jeg takke for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået, og knytte nogle kommentarer til det, ordførerne har sagt.

Ordføreren for Det Konservative Folkeparti var interesseret i de økonomiske konsekvenser, og som ordføreren rigtigt har bemærket, har jeg skrevet, at der er forbundet nogen usikkerhed med det. Det vil fru Pernille Sams også kunne se i den rapport, som har været inspirationskilde for dette lovforslag, en rapport, som kom i, jeg tror, det var februar sidste år, hvori der er, skal vi sige modsatrettede tendenser.

På den ene side bliver der flere udgifter, men på den anden side vil man også kunne spare nogle udgifter. Det kan i nogle tilfælde ske, at den individuelle boligstøtte vil blive lavere under denne form, end hvis vedkommende boede alene f.eks. i en almentnyttig bebyggelse. Det er meget svært helt at gætte. Det afhænger også lidt af, hvordan bofællesskaberne vil blive etableret. Vil det være små enheder, vil det være større enheder? Jeg tror ikke, vi kan komme det nærmere. Vi har opstillet en række præmisser og prøvet at drage konklusioner ud fra præmisserne, men det er klart, at præmisserne også vil kunne være anderledes.

Jeg kan kun hilse yderligere spørgsmål velkommen, og jeg vil prøve at uddybe ud fra andre sandsynlige præmisser, hvordan de økonomiske konsekvenser vil blive. Ud fra vores bedste overbevisning vil det stort set balancere, men det er ud fra den betragtning, at de pågældende jo ellers ville bo i en anden sammenhæng.