

[Kim Behnke]

get og få forbedret byggeriet i Danmark, men det skal bare ikke være statsstøttet.

Det er ikke for at provokere hr. Pelle Voigt, men Milton Friedmann har meget klogt udtalt, at næst efter at smide en atombombe i en storby er det værste, man kan gøre at regulere boligbyggeriet. Det er sket i Danmark siden Anden Verdenskrig, og vi har alle problemerne, som vi konstant lapper på i boliglovgivningen, i skattelovgivningen osv., og derfor kan det ikke nytte, at vi fortsætter med at sy nye lapper på og klippe nye huller i kludetæppet; i stedet bør man bruge kræfterne på at få afviklet statssubsidieringen, og den har vi som sagt været med til at få droslet ned en tre gange.

Vi er bange for, at dette vil resultere i, at kvoterne eksploderer, og der er nogle, der har det ideologiske mål. Vi har det ideologiske mål at forhindre det, og derfor vil vi stemme nej til forslaget.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Det skal ligge mig fjernt at diskutere Milton Friedmanns atombombeteorier med hr. Kim Behnke, men jeg vil egentlig spørge til sammenhængen i hr. Kim Behnkes argumentation, for det interesserer mig oprigtigt, hvordan Fremskridtspartiet vil agere i forhold til dette forslag.

Sådan som jeg har forstået hr. Kim Behnke, er han modstander af støttet byggeri, men går ind for at fastholde en kvoteordning for det støttede byggeri, og det synes jeg placerer hr. Kim Behnke med et interessant paradoks, når denne lovgivning nu bliver vedtaget. Vil Fremskridtspartiet så fortsat foreslå, at man sætter årlige kvoter på finansloven? Vil Fremskridtspartiet i overensstemmelse med hr. Kim Behnkes principielle synspunkt foreslå, at den årlige kvote, man afsætter på finansloven hvert år til støttet byggeri, bliver 0?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Hr. Kim Behnke redegjorde for, at Fremskridtspartiet vil fjerne statsstøtten til byggeri. Jeg skal så spørge, om det også indbefatter statsstøtten til parcelhusbyggeri. Det er jo alle bekendt, at vi via rentefradraget rent faktisk medvirker til en omfattende støtte til parcelhusbyggeriet. Det var ikke det, jeg horte i går.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Pelle Voigt har forstået det fuldstændig korrekt. Det er Fremskridtspartiets ønske, at så længe der skal være støttet byggeri, skal kvoten bevilges af den samme myndighed, altså Folketinget, som træffer beslutningen, og ikke af kommunerne, der successivt kan afgøre, hvor meget byggeri de gerne vil have, for så ender vi måske ikke lige nu, men i løbet af et par år i den situation, hvor Folketinget så bare har at betale.

Vi har jo set, hvordan det går. Allerede med det nuværende system er der en parallelforskydning, for på det tidspunkt, hvor Folketinget ved den årlige finanslov tager stilling til kvotens størrelse, har man allerede givet tilsagnene, hvorfor der er en grænse for, hvor langt man årligt har kunnet nedsætte kvoterne de tre gange, hvor Fremskridtspartiet har haft fornøjelsen.

Vi havde endda en forhandling i Folketinget, hvor vi langt ud på natten skulle have Justitsministeriet til at vurdere, hvorvidt det var grundlovsbrud at sætte kvoten længere ned end så og så meget, fordi der var en politisk aftale om den, og da måtte vi give os og sige, at Boligministeriet altså allerede havde afgivet nogle tilsagn, som vi var nødt til at honorere. Det bliver meget værre, når det er røget ud i kommunerne, så det ikke kun er Boligministeriet, der afgiver disse tilsagn.

Til fru Sonja Mikkelsen er der kun det at sige, at regeringen under skattedebatten havde ét enkelt rigtigt synspunkt, nå, der var måske flere – to – men det ene af dem var, at når man nedsætter skatten, nedsættes værdien af rentefradraget selvfølgelig også. Den bedste måde at afskaffe rentefradraget på er at afskaffe indkomstskatten, helst fra bunden af, og Fremskridtspartiet har grundigt beskrevet, hvordan det kan lade sig gøre, så der er ingen nyhedsværdi i det.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Hvis man skal dømme efter den retning, debatten har taget i dag, risikerer man meget nemt at komme i den situation, at det, næste gang vi skal fastsætte omfanget af det almennyttige byggeri og andet støttet byggeri, da kun