

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 19/5 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Dette lovforslag vil skabe en milepæl for byggeriet i den almennyttige boligsektor. Fra 1. januar 1994 vil det være kommunerne, der alene ud fra den lokale vurdering af boligbehovet beslutter, hvor meget og hvilken type af boliger der skal bygges, og om det skal være almindelige familieboliger, ungdomsboliger eller boliger til ældre.

Samtidig blødgøres rammebeløbet, inden for hvilket byggeriets pris skal holdes.

Endelig er der fastholdt en statslig pulje til forsøg både af byggeteknisk og grøn karakter og til boligtyper for særlig udsatte grupper.

Socialdemokratiet er helt enig med sigtet i lovforslaget. Vi finder det rigtigt, at beslutningen om byggeriets omfang lægges ud til kommunerne, der i samarbejde med de lokale boligforeninger bedst kan vurdere de nærmeste års behov for nye boliger. Ølgaards teori om snarlig boligmætning er jo for længst død og borte, og der vil også i de kommende år være behov for at bygge inden for den almennyttige sektor.

I Socialdemokratiet lægger vi samtidig afgørende vægt på, at det statslige engagement fastholdes, fordi det nu engang må være en national opgave at sikre grundlaget for at løse de boligsociale opgaver. Det statslige engagement fastholdes fuldt ud med det foreliggende lovforslag, uden at statens mulighed for at styre sit eget budget af den grund fjernes. Udløser byggeaktiviteten i et år et samlet større statsligt tilskud end budgetteret, kan det modregnes i bloktilskuddet det kommende år.

Der er altså tale om en uændret byrdefordeling ved uændret byggeaktivitet. Det bliver ikke den enkelte byggeaktive kommune eller det enkelte projekt, der får mindre støtte fra staten, men alle kommuner under ét. Det fjerner risikoen for, at nogle kommunalbestyrelser af den grund afviser, at der kan bygges almennyttigt i deres kommune. Det er også en vigtig pointe i den valgte styringsmodel.

I den sammenhæng skal det også understreges, at beboerbetalingen og beboerindskuddet fastholdes på et uændret niveau i forhold til i dag i de tre boligtyper, der omfattes af decentraliseringen. Rammebeløbet har alle i den almennyttige boligsektor nærmest et had-kærlighedsforhold til. På den ene side sikrer rammebeløbet, at byggeriet ikke bliver så dyrt, at huslejerne ikke kan betales, og på den anden side kan det hindre selv veldokumenterede grønne investeringer, der i driftsfasen kan give lavere huslejer – blot for at nævne et par af de modgående interesser.

Lovforslaget fastholder rammebeløbet som en vejledning for kommunerne, der altså kan godkende dyrere projekter, hvis man finder det hensigtsmæssigt i det konkrete tilfælde.

Til gengæld lægges der i forslaget op til, at det alene bliver kommunen, der skal bære støtten til denne del af byggeudgiften.

I Socialdemokratiet er vi i tvivl om, hvorvidt det er det helt rigtige, ikke mindst fordi vi er meget optaget af at fremme de grønne investeringer. Jeg vil derfor gerne opfordre boligministeren til at prøve en gang til – og vi bidrager gerne i udvalget – at finde en afløser for rammebeløbet, eventuelt en mere fleksibel model, der ikke lægger hindringer i vejen for fornuftige investeringer, der i næste omgang kan give driftsbesparelser. Måske kan det nytte også at tale med Kommunernes Landsforening og Boligselskabernes Landsforening, der jo tidligere har været fremme med en model for decentralisering ikke fjernt fra den, vi har her i lovforslaget.

At fastholde en statslig pulje til forsøgsbyggeri er udmærket, og rigtigt anvendt kan det give et væsentligt bidrag til udvikling af nye komponenter og byggeteknikker, nye grønne metoder og dokumentation for deres nyttevirkning i drift i forhold til ressourcebesparelser og miljøvirkninger.

Endelig er der en særlig pulje til forsøg med løsninger af boligproblemerne for de hjemløse. Det er vigtigt at sikre, at der fortsat sker fornyelse og udvikling af boligbyggeriet både i den almindelige familiebolig, i ungdomsboliger og i boliger til ældre.

Boligministeren har valgt en meget konkret binding på støtteformen, som uden tvivl også i de fleste tilfælde vil være egnet til at fremme forsøgsprojekter, men jeg har fantasi til at fore-