

[Jørgen Estrup]

På den ene side har vi altså en række almennyttige bebyggelser, som har haft svære problemer igennem en årrække. Vi kender alle sammen John Winther-udvalgets beskrivelse af, hvad det er for en proces, der går i gang, og hvor tung den kan være for en bebyggelse, hvor belastende den kan være.

På den anden side betyder det også, at hvis man vil løse de problemer, kommer man meget nemt på kant med den lovgivning, som sikrer mod diskrimination og forskelsbehandling. Det er klart, at den balancegang skal der findes en løsning på. Det var også derfor, vi fra radikal side, da vi behandlede det oprindelige beslutningsforslag, nr. B 65, som havde netop et ønske om at løse denne problemstilling, sagde: Dette skal ske under respekt for gældende konventioner og regler om ligebehandling etc.

Det er det, der heldigvis er lykkedes, så vidt vi kan se, med dette forslag, hvor frivillighedsprincippet er knæsat. Og det hilser vi velkommen fra radikal side.

Men jeg vil godt understrege i sammenhæng med den debat, der var tidligere, at dette er jo ikke noget – selv om hr. Kim Behnke meget gerne lidt drillende vil udlægge det på den måde – der kun vedrører udlændinge, indvandre-re eller altså ikkedanske statsborgere. Dette her vedrører i allerhøjeste grad også danske statsborgere. Vi kender adskillige eksempler på bebyggelser, der har været belastet af for høj en procentdel af danske statsborgere med sociale problemer. Det er klart, at dette lovforslag også retter sig mod danske statsborgere med sociale problemer, og det skal bruges i den sammenhæng.

Så vil jeg godt sige til hr. John Vinther, uden at jeg skal tage ordet ud af munden på boligministeren, at jeg tror ikke, nogen af os er i stand til at løse Ishøjs problemer. Det er ikke blot et spørgsmål om beboersammensætning, det er også et spørgsmål om kommunalbestyrelsens sammensætning.

Lad mig så endelig til sidst sige, at vi synes, at dette er et skridt på vejen, men selvfølgelig skal det ses i sammenhæng med den større boligsociale opgave. Det vil sige, at der er brug for en indsats i de pågældende områder, og derfor hilser vi med glæde de overvejelser velkommen, som regeringen nu gør sig om konsulentordninger og lignende, som skal kunne hjælpe til bedre netværk og bedre muligheder.

Men vi synes også, at vi skal erkende – og dette er henvendt til Venstres ordfører – at dette er en boligsocial opgave for kommunerne. Kommunerne kan ikke vaske deres hænder, kommunerne får et redskab, kommunerne må også være med til at bære den økonomiske byrde, hvis kommunerne ellers mener noget med, at de skal påtage sig de sociale opgaver i nærområdet.

Lysholm Christensen (KRF):

Forslaget her er som bekendt en opfølgning af beslutningsforslag nr. B 65, et beslutningsforslag om bedre integration og sikring af udlændinges retssikkerhed.

Der var bred enighed om, at dette problem skulle løses, dengang vi havde debatten. Nu foreligger altså opfyldelsen af beslutningsforslaget, og jeg skal straks sige, at jeg synes, at det er en god løsning, der er fundet, på et yderst vanskeligt problem.

Kommunerne har under de nugældende meget stramme regler ikke haft mulighed for at påvirke beboersammensætningen i nogen særlig grad i et givet område, hvor der kunne være sociale problemer. Men med forslaget her bliver det altså tydeliggjort, at kommunalbestyrelsen kan anvende sin anvisningsret til at opnå en mere afbalanceret beboersammensætning i de enkelte almennyttige afdelinger.

Frivillighedsprincippet er opretholdt, og konventioner og hensyn til diskriminering er også tilgodeset, så på den måde mener vi, at forslaget er afbalanceret og fornuftigt.

Det er også positivt, at man i forslagets bemærkninger henleder opmærksomheden på, at forslaget her ikke i sig selv løser alle problemer i områder, hvor der er stor koncentration af beboere med betydelige sociale problemer. Man henleder opmærksomheden på, at regeringen har flere socialpolitiske og boligpolitiske initiativer på bedding, og det er positivt, for det skal følges op af andre initiativer, og med en gennemførelse af dette forslag får kommunerne altså et redskab til afhjælpning og til forebyggelse af boligsociale problemer, og vi medvirker gerne til en hurtig vedtagelse.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg vil gerne udtrykke min meget store tilfredshed med, at alle Folketingets partier vil bakke op om dette forslag. Som flere ordførere