

[Pelle Voigt]

gav anledning til henvendelser fra Centeret for Menneskerettigheder og fra flere andre, der interesserer sig for indvandreres og flygtninges retsstilling i det danske samfund, nu er blevet reduceret til dette fornuftige og rimelige forslag, der efter vores opfattelse ikke går ud over, hvad der er lovhjælp til at foretage i forvejen, men som med bemærkningernes ord skaber udtrykkelig hjemmel til, at kommunalbestyrelsen også kan anvende sin anvisningsret i almennyttigt byggeri til at skabe en mere afbalanceret beboersammensætning. Det synes vi er rimeligt og fornuftigt.

I modsætning til de synspunkter, som Venstres ordfører lagde frem, anser vi det for indlysende, at en kommunal beslutning om at anvende anvisningsretten for at skabe en mere afbalanceret beboersammensætning, der fører til betydelige tab eller udlejningsproblemer i almennyttige afdelinger, medfører, at kommunen selv må stå inde for de ekstraudgifter, der skabes i denne forbindelse. Derfor vil vi under udvalgsarbejdet tale for, at formuleringen i lovforslaget om, at kommunen »kan« dække udgifter ved udlejningsbesvær i den forbindelse, skal erstattes med et »skal«, også fordi det efter vores opfattelse må være sådan, at den slags betragtninger må indgå i kommunens overvejelser, når man træffer disse beslutninger. Det kan ikke være sådan, at man bagefter, når man har skabt nye problemer, skal til at rydde op i større økonomiske problemer, der kan være afstedkommet ved, at man måske ikke har tænkt langt nok.

Vi mener, der er brug for forhandlede helhedsløsninger på dette område, og vi er som sagt stærkt tilfredse med, at vi nu har et forslag, der, så vidt vi kan se, heldigvis ikke kan anklages for at være på kant med menneskerettighederne eller de internationale konventioner, som Danmark har undertegnet.

Kim Behnke (FP):

Det var en interessant studie i linedans, da man hørte fru Sonja Mikkelsen fra Socialdemokratiet redegøre for forslagets indhold og de socialdemokratiske synspunkter, for fru Sonja Mikkelsen undgik jo behændigt at tale om det, forslaget virkelig drejer sig om, nemlig problemet med de ghettoer af udlændinge, der er ved at opstå rundt omkring i almennyttigt og socialt boligbyggeri.

Fru Sonja Mikkelsen blev ved med at tale om »beboere med sociale problemer«, men jeg mener egentlig, det er urimeligt at påstå, at udlændinge, indvandrere, specielt skulle være mennesker med sociale problemer. Men på den anden side set giver det et meget godt billede af den måde, man i Socialdemokratiet opfatter vores indvandrere på, nemlig som sociale klienter. Det må være det, der er konklusionen, eller også var det linedans for at undgå at sige, hvad dette her drejer sig om.

Men nu er fru Sonja Mikkelsen jo som undertegnede fra Århus og ved, hvad det drejer sig om. Vi har Gjellerup-planen i Århus, og vi ved lige præcis, hvad det går ud på. Det går ud på, at der rundt omkring i landet er almennyttige boligselskaber, områder, som har kæmpestore problemer, fordi der efterhånden bor så mange indvandrere, at danskere ikke ønsker at bo der, men direkte beder om at undgå at blive henvist til beboelse de steder, selv om de er husvilde. Det drejer sig om problemer med skolerne, problemer med indkøbscentre etc.

De problemer er vi nødt til at gøre noget ved, og derfor er det selvfølgelig en mulighed at give kommunen det redskab, som denne lovgivning lægger op til. Men kommunen skal jo også forstå at forvalte det redskab, for det kan heller ikke nytte noget, at man i sin iver efter at få spredt folk generer nogle udlændinge og indvandrere, i og med at de mere eller mindre bliver deporteret til at bo andre steder mod deres vilje, mens man i den anden ende har det problem, at der kan være områder – det kan f.eks. være pensionistområder osv. – hvor det kan skabe nye sociale problemer, hvis man tvangsansbringer f.eks. indvandrere i de områder i forsøg på at atomisere problemet. Derfor håber vi, at kommunerne vil forstå at bruge dette redskab med omhu.

Derudover vil jeg også gerne understrege – så er det i hvert fald sagt – at det kun gælder almennyttigt byggeri, og at det ikke skal udvikle sig i retning af, som vi flere gange tidligere har hørt fra socialdemokratiske folketingsmedlemmer, at man egentlig også gerne så en mulighed for, at kommuner kunne tvangsansbringe indvandrere i private udlejningsejendomme. Det handler dette her jo heldigvis ikke om, og lad det derfor være understreget, at det kun er almennyttigt byggeri.