

[Sonja Mikkelsen]

lerede har til rådighed i kraft af anvisningsretten i boligforeningerne.

Jeg har forståelse for, at den nuværende boligminister næppe har haft mulighed for endnu at opnå resultater på det punkt. Men jeg har tillid til, at det vil ske.

Dette her er ikke noget columbusæg, men man venter på det ude omkring. Nu kan man foretage sig noget lokalt, og det er vigtigt. Men det er også vigtigt med en opfølgning med de nævnte sociale programmer.

Socialdemokratiet medvirker altså gerne til en hurtig og positiv udvalgsbehandling af lovforslaget.

John Vinther (KF):

Der er vel ikke nogen, der kan være i tvivl om, at der rundt omkring i landets kommuner findes afdelinger af almennyttige boligselskaber, der er særdeles hårdt belastet af, at man har store koncentrationer af personer med sociale problemer.

Der er nok heller ikke nogen, der kan være i tvivl om, at man i hvert fald delvis ville kunne afhjælpe en del af disse problemer, hvis der var mulighed for at mindske denne koncentration af de pågældende personer.

Derfor kan vi fra Det Konservative Folkepartis side kun hilse dette lovforslag velkomment. Vi synes, det er positivt, at der åbnes mulighed for, at kommuner kan anvende deres anvisningsret til at tilbyde en lejlighed i en anden almennyttig boligafdeling end den, som den pågældende person i øvrigt er berettiget til.

Hvad angår det, som den socialdemokratiske ordfører nævnte om baggrunden for lovforslaget – det kan jeg i øvrigt kun tilslutte mig – kan det godt undre lidt, at der stort set intet står i bemærkningerne til lovforslaget om integrationen af indvandrere. Jeg vil derfor bede ministeren bekræfte – og det tror jeg ministeren kan – at eksempelvis de problemer, som Ishøj Kommune har haft med fordeling af indvandrere, vil være omfattet af dette lovforslag.

I øvrigt skal jeg tilslutte mig lovforslaget og sikre det en hurtig udvalgsbehandling i hvert fald fra konservativ side.

Bodil Thrane (V):

Når vi i dag skal behandle et lovforslag, der handler om at udvide kommunernes ret til at

anvise boliger i den almennyttige boligmasse, er det – mener vi i Venstre i modsætning til Socialdemokratiet – fordi Folketinget også på dette område har været for nidkært med sit arbejde.

Vi burde ikke stå med et lovtiltag, der skal sikre en social balance eller afbalancerede lejeboliger. Det burde have været en selvfølge, at man lokalt-kommunalt mellem boligselskaber, kommune og lejerorganisationer kunne have fundet en tilfredsstillende beboersammensætning i almennyttige lejligheder.

Men det er rigtigt, som det også er sagt, at lovforslaget er affødt af et beslutningsforslag fra forrige samling, og det skylder vi at behandle.

Vi ved, at vi ved at have indført regler om ventelistenumre, og hvordan og hvornår kommunerne kan anvise boliger til løsning af påtrængende sociale opgaver i kommunerne, i dag står i en situation, hvor både diskriminering og menneskesortering pludselig er blevet begreber i diskussionen om retten til en bolig. Det kan vi selvfølgelig ikke byde nogen, hverken dem, der skal bo, eller vores egne begreber om menneskerettighederne.

Men det er som sagt konsekvenserne af nogle firkantede regler om et ventelistenummer og en anvisningsret eller -pligt.

Vi har som sagt reguleret i årevis for at sikre millimeterretfærdighed, og det betyder, at vi nu står med et flersidigt problem med ikke blot socialt vanskelige og sammensætningsmæssigt ensidige områder, men også områder, hvor vore fremmede på en uheldig måde ikke indgår i den alsidige beboersammensætning, man ønsker her i Danmark.

Det problem skal vi selvfølgelig have løst, og vi vil arbejde positivt med det foreliggende lovforslag, når det kommer i udvalget.

Jeg skal dog allerede nu gøre opmærksom på, at eventuelle udgifter til tomme lejligheder, der ikke kan lejes ud, kan vi ikke umiddelbart tilslutte os som et pålæg om nye kommunale udgifter. Men vi er som sagt positivt med i behandlingen af det.

Pelle Voigt (SF):

I SF kan vi kun med stor tilfredshed se på, at de mange ubehagelige bivirkninger og undertoner, der kom frem i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 65, og som