

[John Vinther]

gældende personer har haft for at gå ind i ordningen. De troede, at hvis de gik ind i ordningen, ville de få en præmiering. Den borttager man nu fra de eksisterende ordninger, så det er lovgivning med tilbagevirkende kraft.

#### Anders Mølgaard (V):

Det er fuldstændig uforståeligt, at regeringen nu vil afskaffe uddannelsesopsparingsordningen. Det er i bund og grund en såre fornuftig idé at motivere til opsparing og senere investering i fremtiden, som uddannelse jo er.

Det er galt nok, at regeringen med dette lovforslag vil stoppe for oprettelsen af nye uddannelsesopsparingskonti med præmiering. Endnu mere kritisabelt er det efter vores mening, at lovforslaget medfører, at der for fremtiden ikke vil blive beregnet præmie af de allerede opsparede beløb og heller ikke blive beregnet præmie af eventuel fremtidig opsparing på eksisterende konti. Og man kan spørge sig selv, om det er udtryk for en ny regeringsmoral.

I Venstre kan vi i hvert fald ikke finde rationelle og fornuftige motiver til at kvæle en populær ordning og i stedet risikere, at endnu flere unge forlader uddannelsesinstitutionerne som gældstyngede.

Jeg finder det også lettere grotesk, eller måske er ordet tragikomisk mere rammende, at der næsten direkte er anført i bemærkningerne, at stimulering af det private forbrug her og nu er vigtigere end investering i uddannelser. Jeg håber ikke, at ånden i dette lovforslag dækker over et nyt, men lavere ambitionsniveau med hensyn til uddannelsens betydning som et af Danmarks vigtigste råstoffer.

Hvis der er rester af tvivl, vil jeg sige, at Venstre stemmer imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

#### Frank Jensen (S):

Jeg kan forstå, det er en helt ny stil fra V og K, vi er vidne til i dag. Regeringen lægger forslag frem om at reducere de offentlige udgifter med 230 mio. kr. inden 1997, og så taler V og K om uansvarlighed og fjernelse af grundlaget for uddannelsespolitikken i dette land. Jeg synes, man svinger sig ganske voldsomt op.

Hvis der her havde været tale om incitamenter til en helt anden gruppe, hvis der var tale om en speciel statslig præmiering til de kort-

uddannede voksne, der ikke har fået lov at få en uddannelse, dengang de var unge, hvis det var betalt frihed til uddannelse, hvis det havde været voksenuddannelsesstøtteleven, vi havde talt om, så skulle vi høre V og K synge en helt anden sang her fra talerstolen.

Jeg synes, hulheden har afsløret sig selv: At man skal give en statslig præmiering på 4 pct. oven i den ekstremt høj realrente, det synes jeg er uansvarlighed fra V's og K's side, for V og K ved jo godt, at når man har et incitament, som er en statslig præmiering på 4 pct. oven i den almindelige rente, giver det mulighed for, at man kan flytte rundt på de opsparingsordninger, man allerede har i forvejen. Man flytter dem derhen, hvor man får den højeste forrentning, og det er selvfølgelig et hul, som regeringen er nødt til at stoppe, når det belaster de offentlige udgifter med det store beløb, som vi kan se det på sigt kommer til at belaste de offentlige udgifter med. Så vi ser gerne lidt mere ansvarlighed fra V og K i forhold til den offentlige udgiftspolitik.

(Kort bemærkning).

#### Anders Mølgaard (V):

Jeg synes, det var såre interessante bemærkninger, der kom fra den socialdemokratiske ordfører om økonomisk ansvarlighed.

Men jeg vil gerne lige knytte et par kommentarer til det med besparelser, som den socialdemokratiske ordfører har haft oppe at vende flere gange. Det er da rigtigt, at hvis man skærer ned på alt det, som vi skal bygge fremtiden på, fremtidig vækst, fremtidig konkurrencedygtighed, fremtidens levestandard som f.eks. investering i veje, i forskning, i uddannelse osv., kunne man helt sikkert spare sig ud af krisen. Men jeg går ud fra, at ikke engang Socialdemokratiets ordfører ønsker, at vi skal skære alt det, vi skal leve af, ned til sokkerne.

Det, jeg slet ikke forstår, er, som jeg anførte, at årsagen til, at man skal reducere dette område, er, at man vil stimulere det private forbrug; det står direkte i bemærkningerne. Jeg har svært ved at se, hvad det specielt visionære er – men måske hr. Frank Jensen fra Socialdemokratiet kan belære mig om det – i en samfundsopfattelse, hvor man beskærer det, vi skal investere, det, vi skal leve af i fremtiden, det, vi skal klare os i konkurrencen med, og i stedet stimulerer et forbrug her og nu. Det synes jeg ikke