

**[Finansministeren]**

og så har vi altså lavet en overgangsordning, der betyder, at ingen, som i dag er gået på pension, kan bliver dårligere stillet på noget punkt i forløbet, end de ville have været efter det gamle system. Men hvis det nye system indebærer fordele for dem, vil de få andel i dem.

Det vil også gælde for de nærmest kommende årgange af pensionister. Og i forhold til nogle af de laveste lønnede grupper, hvor vi syntes der var lidt for store tab ved de lange optjening, når det nye system var kørt helt igennem, har vi lavet et særligt overgangssystem, et særligt tillæg, som f.eks. for postbude vil udjævne det.

Dermed mener jeg at vi har fået udformet en løsning, som dels skaber principiel klarhed, dels medfører begrænsede ekstraudgifter for statskassen i forhold til dem, som ligger i selve skattereformens opbygning, som jeg har nævnt, idet profilen på det her er, at i det første år er det neutralt for statskassen. Så kommer der på grund af overgangsordningernes udformning en vis merudgift, der vel løber op i 1½ pct. af de nuværende tjenestemandspensionsudgifter, før det trappes af igen i løbet af nogle år.

Det er i meget kort form dels baggrunden for, dels den faktiske virkning af dette system.

Det, jeg selvfølgelig dernæst skal svare på, er et spørgsmål, som blev rejst af flere ordførere: Der står i lovforslaget, at det har været forhandlet med organisationerne. Hvad har de egentlig sagt i organisationerne?

Det er klart, at vi også burde have redegjort yderligere for det. Det skal jeg så gøre nu.

Jeg skal sige, at vi har haft forhandlinger i et par omgange. Der har, siden overenskomstene blev afsluttet i februar, været et udvalgsarbejde, hvor disse tanker fra regeringens side har været forelagt tjenestemandorganisationerne. Og vi har så, da jeg bragte sammenhængen med skattereformen ind, haft en særlig forhandling med CFU om det, og det har været drøftet i større udstrækning i nogle af underorganisationerne.

Det, der er tilbagemeldingen fra Centralorganisationernes Fællesudvalg, tjenestemændene i staten, er, at man siger, at der ikke i alle henseender er enighed mellem centralorganisationerne om holdningen til sagen.

Statsansattes Kartel og AC tager regeringens lovforslag om samordningsfradrag m.v. og til-

pasning til skattereformen og arbejdsmarkedsreformen til efterretning, idet det forudsættes, at regeringen optager forhandling med tjenestemændenes organisationer, såfremt der måtte blive tale om forringende ændringer af folkepensionen, f.eks. indførelse af indtægtsbestemt folkepension.

Det sidstnævnte synspunkt deles af CO II og TOK. CO II og TOK finder det derimod uacceptabelt, at finansministeren ønsker at sammenblende afskaffelsen af samordningsfradraget for tjenestemandspensionisterne med en eventuelt kommende skattereform. CO II og TOK ønsker sikkerhed for, at ingen nuværende eller kommende tjenestemandspensionister får nedsat deres tjenestemandspension.

Jeg vil sige det på den måde, at fra de første organisationer, jeg nævnte, har jeg fået en klar opfordring til at gennemføre dette forslag. Jeg har ikke fået nogen afvisning fra de kritiske organisationer, bl.a. CO II, med hensyn til at fremsætte det, men jeg er forberedt på, at de under udvalgsarbejdet vil fremføre deres indvendinger i detaljer.

Jeg vil samtidig foregribe mine kommentarer til indvendingen fra CO II m.fl. Jeg synes, det er et meget vidtgående krav at stille til en omfattende omlægning af systemet, at der ikke alene, som regeringen har foreslået det og sikret det, ikke må ske nogen form for forringelse i forhold til videreførelse af de nuværende regler for de nuværende pensionister i hele deres levetid og for de nærmest kommende årgange i hele deres levetid, men heller ikke må ske nogen form for nedadgående justering på bare få hundrede kroner i tjenestemandspensionens niveau i forhold til en videreførelse af de nuværende regler for at komme over i et nyt system, især når det efter min opfattelse skal ses i sammenhæng med de meget betydelige forbedringer i pensionernes dækningsgrad, der er indbygget i skattereformen, og arbejdsmarkedsbidragenes virkning.

Den indvending har jeg selvfølgelig hørt, og jeg har også repliceret på den i forhold til tjenestemandorganisationerne.

Jeg tror, man må sige, at dette forslag i sammenhæng med skattereformens repræsenterer en fornuftig og også statsfinansielt ansvarlig løsning på de problemer, vi har diskuteret så mange gange, og at vi har taget alle de rimelige