

[Klaus Hækkerup]

imødekomme af et længe næret ønske hos mange tjenestemænd og tjenestemandspensionister om at få samordningsfradraget afskaffet.

Socialdemokratiet kan give sin fulde tilslutning til lovforslagets hurtige gennemførelse.

Per Stig Møller (KF):

Vi er glade for, at dette lovforslag er fremsat. Vi har jo længe ønsket, at samordningsfradraget skulle væk, og vi har også ønsket, at det skulle kunne betale sig at arbejde, så pensionen ikke pludselig blev højere end erhvervsindkomsten på grund af samspilsproblemer.

Da samordningsfradraget jo var et overenskomstsanslignende fra 1970, som det også netop er blevet rekapituleret, har vi hele tiden ønsket, at det skulle forhandles på plads med centralorganisationerne. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at finansministeren har forhandlet med Centralorganisationernes Fællesudvalg, men det fremgår ikke, om organisationerne var glade for det resultat, der er fremkommet. Det siges kun, at man har forhandlet det, og derfor vil jeg godt spørge, om Centralorganisationernes Fællesudvalg også er tilfreds med dette slutresultat.

Beregningerne i forslaget er naturligvis meget vanskelige – det kan ikke være anderledes – og dem vil vi selvfølgelig gå nærmere ind på under udvalgsarbejdet. Men det væsentlige i forbindelse med finansieringen er jo, at finansministeren har løst problemet på den måde, som Socialdemokratiets ordfører netop har nævnt, nemlig ved at kæde det sammen med bruttoskattens indførelse for alle andre og sænkningen af marginalsatserne. Det vil sige, at forslaget ikke kan finansieres, hvis regeringens skattereformforslag falder, og det vil igen sige, at vi ikke kan behandle det foreliggende forslag hurtigere, end forhandlingerne om den samlede pakke, der blev drøftet i nat, skrider frem.

Det betyder altså, at vi må tage endelig stilling, samtidig med at vi tager stilling til det hele, for ellers er der jo ikke nogen finansiering. Hvis vi går ind for dette forslag og derefter går imod skattereformen, mangler finansieringen jo. Derfor må vi se det hele i sammenhæng til sidst, men vi er glade for, at forslaget er fremsat, og princippet går vi kraftigt ind for. Med hensyn til finansieringen må vi jo så se på, om den også findes, når vi er færdige med forhandlingerne.

Helge Sander (V):

Venstre er naturligvis parat til at drøfte afskaffelse af samordningsfradraget, der kan virke urimeligt og uretfærdigt i en række situationer, men vi må jo huske, at samordningsfradraget netop blev indført i forbindelse med en overenskomst og med tjenestemandsoverenskomsternes tilslutning efter ganske grundige overvejelser.

Det er fortsat Venstres holdning, at man må sikre, at en afskaffelse af samordningsfradraget ikke medfører, at en række pensionister vil få mere i pension, end de havde i løn. Det skal fortsat kunne betale sig at arbejde, som der også var enighed om, da vi diskuterede spørgsmålet sidste gang i december 1992; vi må ikke risikere, at indtægten er højere, når man går på pension, end da man var i arbejde.

Venstre vil derfor gerne være med til en afbalanceret afvikling af samordningsfradraget, hvor man tager hensyn til pensionsdækningsgraderne.

Vi synes, det kan være ganske vanskeligt at vurdere lovforslaget i dag, da det hænger sammen med den såkaldte skattereform og bruttoskatten. Vi vil bl.a. godt sætte spørgsmålstegn ved et afsnit i ministerens fremsættelsestale, hvor der bl.a. står:

»Alle nutidige og fremtidige pensionister vil som følge af skatteomlægningen få en betragtelig fremgang i disponibel indkomst.«

I lighed med hr. Per Stig Møller har vi også haft lidt svært ved at se, hvordan forhandlingerne med de kommunale organisationer og Centraladministrationens Fællesudvalg er forløbet, efter at vi har læst forslaget igennem; men det går jeg ud fra at vi får en beretning om.

Vi føler os også noget usikre i forbindelse med de økonomiske beregninger. Er det virkelig rigtigt, at dette forslag er udgiftsneutralt frem til 1997, hvorefter merudgiften fra 1997 til år 2002 bliver opgjort til 120 mio. kr.?

Men alt i alt er vi tilfredse med, at forslaget foreligger nu, og vi er fortsat positive over for afskaffelse af samordningsfradraget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

At tiden for længst er løbet fra, at vi skal have et samordningsfradrag, ved vi jo fra tidligere debatter; som det allerede er sagt af den socialdemokratiske ordfører, er der ændret