

**[Steenholdt]**

Jeg er dog glad for, at jeg i den skriftlige fremsættelse kan læse, at ordningen skal respektere den indbyrdes solidaritet inden for rigsfællesskabet, og at forskelle og udviklingen i det samlede velstandsniveau mellem Grønland og resten af riget skal indgå i vurderingerne. Jeg er lige ved at sige, at den danske regering fra nu af må regne med, at det skal være på samme niveau fremover som i år.

Vores økonomiske kilde, fiskeriet, er i krise og ikke mere så givtigt, som det har været, ligesom vores vigtigste håb, minedriften, nu er indstillet indtil videre. Derfor er tanken om bloktilskuddenes nedbringelse slet ikke acceptabel og heller ikke ønskelig på nuværende tidspunkt.

Da Landstinget behandlede lovforslaget i april måned, hørte jeg ikke et eneste ønske om nedbringelse af bloktilskuddenes størrelse i nærmeste fremtid. Landstinget har behandlet lovforslaget, og det har fået tilslutning fra samtlige grønlandske partier.

Jeg forstår udmærket, at nærværende lovforslag foreslår bloktilskuddet fastsat for en 2-årig periode på grund af en eventuel iværksættelse af en ny reguleringsordning.

I bemærkningerne i lovforslaget nævnes hjemmestyrelovens §§ 4 og 5, som handler om overtagelser med eller uden bloktilskud. Vi har nu overtaget hovedparten af den danske stats områder med bloktilskud, og jeg er af den overbevisning, at de fremtidige overtagelser stadig skal ske ifølge hjemmestyrelovens § 5, altså med bloktilskud.

Bloktilskuddene fra Danmark bør ikke blive mindre, så længe verdensomspændende dyreværnsforeninger blander sig i vores livsførelse. Jeg er af den opfattelse, at Danmarks placering i denne forbindelse er meget vanskelig; på den ene side vil Danmark forsvare sine nordatlantiske øers afhængighed af havets ressourcer, og på den anden side ønsker man at blive accepteret som dyreværnsvenligt landbrugsland.

I den forbindelse vil jeg spørge, om det ikke er bedre for Danmark at overgive sin stemmeret, hvad hvalfangst angår, til Grønlands Landsting og Færøernes Lagting. Vi, som lever i de arktiske områder, er meget afhængige af havets ressourcer. Vi kan ikke dyrke noget, og vi kan heller ikke etablere husdyrhold, som vi kan leve af. Vi er parate til at modtage straffen fra de verdensomspændende dyreværnsfor-

eninger, men den straf bør ikke ramme Danmark og den danske befolkning. Når der er mangel på mad og knaphed på ressourcer til at opretholde livet i verdens barskeste områder, kan det være nødvendigt at se bort fra, hvad kyllingefarmere og griseproducenter mener, og i den forbindelse savner jeg et eller flere alternative forslag fra dyreværnsforeningerne om, hvad vi kan få til gengæld, hvis vi overholder deres barske bestemmelser.

I forbindelse med emnet bloktilskud vil jeg fortælle den danske befolkning, at vi er meget påpasselige med disse penges forvaltning. Vi har bemærket, at det er meget hårdt for en almindelig grønlandsk jollefisker at opretholde en acceptabel tilværelse. Vort parti gav udtryk for mistillid til landsstyret for en måneds tid siden, da det fremlagde en regning på 20 mio. kr. for Landstinget uden om Landstingets Finansudvalg. Jeg nævner blot dette for at understrege, at vi helst ikke vil have færøske tilstande i Grønland.

Jeg er meget tilfreds med lovforslaget, for vi har brug for tilskuddene mange år fremover.

**Gert Petersen (SF):**

Det foreliggende lovforslag om bloktilskud de næste to år er aftalt mellem den danske og den grønlandske regering, og det er, så vidt jeg har forstået, accepteret fra grønlandsk side.

Vi har den grundholdning i Socialistisk Folkeparti, at vi går ind for grønlandsk selvbestemmelse. Vi lægger derfor hovedvægten på, hvad man siger fra grønlandsk side, og på den baggrund kan vi give tilslutning til forslaget.

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Jeg behøver sikkert ikke fortælle her, hvordan Fremskridtspartiet generelt stiller sig til tilskud.

Nu drejer det sig altså om tilskud til et specielt område, nemlig til Grønlands hjemmestyre. Det er for mig at se et ikke helt uvæsentligt tilskud, det går nemlig til en del af riget, som er i en speciel situation; men det er ikke ensbetydende med, at vi i Danmark skal fortsætte i al evighed med at betale tilskud.

Hr. Steenholdt var heroppe for et øjeblik siden og udtalte, at man havde brug for tilskud mange år fremover, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Steenholdt angående Danmarks og Grønlands politik: Er det meningen med