

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil udenrigsministeren oplyse, om det danske medlem af EF-Kommissionen får honorar for at have sæde i ledelsen for Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling, og i bekræftende fald hvor meget pågældende bliver aflønnet med pr. år, herunder om aflønningen er skattefri, hvor den eventuelle skat bliver betalt, om der er tale om fritransport, samt om der gives pension, og størrelsen af denne?«

Begrundelse

Da der i medierne er kommet forskellige tal frem omkring aflønningen af EF-embedsmænd, er spørgeren af den opfattelse, at de korrekte tal nu bør oplyses.

Svar (21/5 93):

Udenrigsministeren (Helle Degn, fg.):

EF-Kommissionens »Governor« i Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling, hr. Henning Christophersen, modtager – som bankens øvrige guvernører – intet vederlag fra banken.

Spm. nr. S 843

Til statsministeren (14/5 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren oplyse, hvordan den danske regering vil sikre, at principperne om åbenhed og nærhed i EF også fortsat vil eksistere og fungere, når den danske formandskabsperiode udløber?«

Svar (21/5 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Der henvises til udenrigsministerens besvarelse af 17. maj 1993 til fru Pia Kjærsgaard af spørgsmål nr. S 805.

Spm. nr. S 844

Til statsministeren (14/5 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren give en redegørelse for, hvad de forberedelser til en overbygning på EF-unionen, som den seneste tids oplysninger i dagspressen har beskrevet er på vej, indeholder af ideer og konkrete tiltag?«

Svar (21/5 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Regeringen går ud fra, at der tænkes på det »udkast til betænkning om Den Europæiske Unions forfatning«, der har været omtalt i dagspressen den 14. maj 1993. Dette udkast til betænkning er udarbejdet af formanden for Europa-Parlamentets udvalg om institutionelle spørgsmål, hr. Marcelino Oreja Aquirre. Det er udtryk for forfatterens politiske ønske. Som bekendt har Europa-Parlamentet ingen juridiske muligheder for at gennemføre ændringer i Traktaten. Sådanne kan kun gennemføres ved enighed imellem medlemslandenes regeringer samt efterfølgende ratifikation i henhold til medlemslandenes grundlove.

Spm. nr. S 851

Til statsministeren (14/5 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren oplyse, hvilke forhold der ved ratifikation af Maastricht-traktaten gælder med hensyn til indordningen af dansk ret under EF-retten, således at det afklares, om den juridiske rangorden mellem EF-retten (unionsretten) og dansk ret herefter forbliver: 1. Unionstraktaten; 2. EF-forordninger; 3. EF-direktiver; 4. Danmarks grundlov; 5. Danske anordninger m.v.?«

Begrundelse

Af Unionstraktatens bestemmelse i artikel B fremgår det, at Unionens formål er at opretholde gældende fællesskabsret (L'acquis Communautaire) fuldt ud, idet medlemsstaterne herved udtrykkeligt forpligter sig til at respektere alle eksisterende regler, som de er eller bliver fortolket af EF-Domstolen.

Svar (21/5 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Spørgsmålet bygger på et helt forkert grundlag. Der henvises til følgende udtalelse fra den danske generaladvokat ved EF-Domstolen, Claus Gulmann, i en kronik i Politiken lørdag den 15. maj 1993:

»Der er af en række jurister over for Folketingets formand blevet rejst spørgsmål om, hvorvidt Maastricht-traktaten indebærer, at