

[Statsministeren]

nemførte. Bl.a. med udgangspunkt i resultatet af Boligministeriets overvejelser vil regeringen nærmere vurdere behovet for yderligere regler for offentlige støtte- og tilskudsordninger.

Spm. nr. S 831

Til *boligministeren* (11/5 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke EF-direktivforslag under ministerens ressort der for tiden behandles i Ministerrådet, hvilke EF-direktivforslag der endnu ikke er færdigbehandlede, samt hvilke EF-direktivforslag der er under udarbejdelse?«

Begrundelse

Det bedes af svaret fremgå, hvordan og i videst muligt omfang hvornår de nævnte forslag under ministerens ressort vil blive behandlet i EF-Ministerrådet med hensyn til afstemning, dvs. hvor mange stemmer en vedtagelse i Ministerrådet vil kræve.

Svar (19/5 93):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Forslag til Rådets direktiv om samordning af fremgangsmåderne med hensyn til indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter, SEK (91) 2360.

Direktivforslaget forventes vedtaget på råds-mødet (indre marked) den 14. juni 1993. Da Parlamentet ikke har stillet ændringsforslag til Rådets fælles holdning, forventes forslaget sat på dagsordenen som »A«-punkt, dvs. uden afstemning.

Spm. nr. S 818

Til *miljøministeren* (11/5 93) af:

Jens Jørgensen (KF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at grundejere, der bor på grunde, der er blevet klassificerede som affaldsdepoter, efter oprensning af grundene garanteres ligestilling med alle andre grundejere i forbindelse med f.eks. låneansøgninger?«

Begrundelse

Ifølge avismeddelelser er en grundejer i

Mundelstrup blevet nægtet lån op til den normale lånegrænse på 80 pct. af BRFKredit, selv om der var gennemført en fuldstændig oprensning af den pågældendes grund. BRFKredit ville kun yde lån op til 50 pct.

En sådan holdning strider imod det aftalegrundlag, der blev skabt ved Mundelstrup-loven, og det vil let kunne få afsmittende effekt, når titusinder af grundejere efter oprensning ønsker lån på lige vilkår med andre grundejere.

Svar (17/5 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Med hensyn til realkreditlovgivningen henviser jeg til boligministerens svar på spørgsmål S 804 af 6. maj 1993 stillet af Kirsten Jacobsen (FP).

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget om en værditabsordning for boligejere, var man i forbindelse med udarbejdelse af dette lovforslag opmærksom på, at det kan tænkes, at også ejendomme, der efter en fuldstændig oprydning afmeldes som affaldsdepot, hvorefter den tinglyste registrering aflyses, fortsat kan have en lavere markedsværdi end tilsvarende ejendomme, der aldrig har været forurenede. Det fremgår videre af bemærkningerne, at Miljøministeriet påtænker at gennemføre en oplysningskampagne, der sigter mod at påvirke ejendomsmarkedet til ikke at reagere negativt.

Oplysningskampagnen, der gennemføres i samarbejde mellem Miljøstyrelsen og Advokatrådet, Realkreditrådet, Dansk Ejendomsmæglerforening samt Amtsrådsforeningen, vil navnlig rette sig mod køberne og de professionelle ejendomsformidlere. Der er foreløbig holdt et første planlægningsmøde mellem disse organisationer vedrørende oplysningskampagnen, der således stadig er i opstartfasen. Man må i øvrigt forvente, at der bliver tale om en langsigtet afhjælpningsstrategi, der må formodes at tage en rum tid, førend den kan slå igennem på ejendomsmarkedet.

Netop derfor finder jeg det uheldigt – og i strid med tanken bag samarbejdet omkring den omtalte oplysningskampagne – hvis kredittforeningerne selv bidrager til at sænke værdien på oprensede ejendomme ved deres udlånspolitik over for sådanne ejendomme, og jeg agter over for Realkreditrådet at gøre op-