

[Industriministeren]

Det er min opfattelse, at det nuværende kontrolsystem er utilstrækkeligt, og der vil derfor blive tilført Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ressourcer til en øget indsats på dette område. Jeg har endvidere igangsat overvejelser vedrørende, hvilke tiltag der i øvrigt er nødvendige til at imødegå sådanne lovovertrædelser.

Når overvejelserne er tilendebragt, vil jeg fremkomme med forslag til de nødvendige tiltag til at imødegå sådanne lovovertrædelser.

Spm. nr. S 813

Til *industriministeren* (6/5 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har foretaget, da man i regnskaberne fra Accumulator Invest opdagede, at der var givet ulovlige aktionærlån til Klaus Riskær Pedersen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 812.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 812).

Spm. nr. S 816

Til *statsministeren* (10/5 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil statsministeren straks foranledige, at der i hvert ministerium sker en kulegravning af de regelsæt, der regulerer forvaltningen af offentlige støtteordninger eller tilskudsordninger, således at manglende regelsæt ikke i fremtiden skal give anledning til, at der ikke kan placeres ansvar eller rejses erstatningssag ved misbrug af offentlige midler?«

Begrundelse

I anledning af Ungbo-skandalen, hvor der er et økonomisk tab på mere end 200 mio. kr., har Kammeradvokaten den 26. april 1993 udarbejdet en sammenfattende redegørelse til Boligministeriet om mulig ansvarsplacering og erstatning i anledning af landsforeningen Ungbos konkurs, hvorved det offentlige har lidt betydelig økonomisk skade. Af Kammeradvokatens redegørelse fremgår det, at ansvar ikke kan placeres, ligesom der heller ikke kan rejses

sag om erstatning. Det skyldes, at de regelsæt, som Boligministeriet skulle udarbejde om, hvorledes de offentlige midler skulle administreres, var enten mangelfulde eller ikkeeksisterende. Tidligere har Kammeradvokaten udarbejdet en lignende redegørelse for Socialministeriet i anledning af, at en beboerforening på Borgmester Hassings Vej i Frederikshavn har misbrugt et tilskud på 250.000 kr. fra aktivpuljerne. Af denne redegørelse fremgår det, at der heller ikke i dette tilfælde kan placeres noget ansvar eller gøres erstatningskrav gældende, fordi det regelsæt, som Socialministeriet skulle udarbejde, var så mangelfuldt, at en sag om overtrædelse ikke kunne vindes.

Det er fuldstændig uantageligt, at offentlige midler kan misbruges i mange tilfælde som i sagen fra Borgmester Hassing Vej – oven i købet bevidst – uden at det medfører ansvar eller erstatningspligt. Offentlige midler, som gives som tilskud, garantier eller andet, bør betragtes som betroede midler og bør være underlagt lige så streng regnskabskontrol og revisionskontrol, som hvis det havde drejet sig om betroede midler administreret i privat regi. Dette er ikke tilfældet, og hvis almindelige menneskers opfattelse af lov og ret ikke helt skal undermineres, er det nødvendigt, at man sikrer, at store sager med offentlige tilskud i mange millioner kroners-klassen ikke løber ud i sandet, mens småsager om eksempelvis for meget modtaget boligstøtte eller for højt modtaget børnetilskud fra det offentlige betragtes som socialt bedrageri og medfører øjeblikkelig tilbagebetalingspligt for den enkelte. En sådan omvendt retfærdighed kan ikke accepteres i et samfund, der mener, at lov og retssikkerhed skal være ens for alle. Det er derfor nødvendigt, at statsministeren som chef for regeringen sørger for, at vi ikke igen skal komme ud for, at misbrug af offentlige midler i et eller andet ministerium skal medføre det samme kedelige resultat som Ungbo-skandalen og sagen fra Borgmester Hassings Vej.

Svar (18/5 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Boligministeren vil med udgangen af maj måned give Folketingets Boligudvalg en afsluttende redegørelse om Ungbo-sagen. Redegørelsen vil bl.a. belyse det eventuelle behov for regelændringer ud over de allerede gen-