

Svar (17/5 93):

Finansministeren (Lykkesøft):

Der er under finansministerens ressort for tiden hverken EF-direktivforslag under behandling i Ministerrådet eller EF-direktivforslag, der endnu ikke er færdigbehandlede. Der er efter det oplyste ligeledes ikke EF-direktivforslag under udarbejdelse.

Spm. nr. S 850

Til *statsministeren* (14/5 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, om henstillingerne til EF-kommissær Martin Bangemann om at holde sine meninger om udviklingen af EF-unionen for sig selv er et led i bestræbelserne på at sikre åbenhed i EF og sikre åbenhed i den danske regering som erklæret i regeringsgrundlaget »En ny start«?»

Begrundelse

Det er betænkeligt, at den danske regering søger at hindre højtstående EF-embedsmænd med stor erfaring og indsigt i EF-institutionerne i at udtrykke deres meninger om udviklingen af EF-unionen.

Vurderinger foretaget af højtstående EF-embedsmænd med stor erfaring og indsigt i EF-institutionerne om, hvordan EF-unionen vil udvikle sig, må formodes at udgøre et vigtigt bidrag til danskernes forståelse og opfattelse af den EF-union, de skal stemme om den 18. maj 1993.

At udtalelserne er vigtige, understreges specielt af det forhold, at den vurdering, EF-kommissær Martin Bangemann præsenterede af udviklingen af EF-unionen, ikke tidligere har været forelagt af personer med direkte professionel tilknytning til EF.

Statsministerens henstillinger til EF-kommissær Martin Bangemann om at holde sine meninger om udviklingen af EF-unionen for sig selv forekommer at være i direkte konflikt med intentionerne om at sikre åbenhed i EF og sikre åbenhed i den danske regering som erklæret i regeringsgrundlaget »En ny start«. Denne konflikt antyder kraftigt, at regeringens og statsministerens præsentation om åbenhed tilsyneladende kun gælder i tilfælde, hvor det er politisk opportunt for regeringen.

Svar (21/5 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Næstformand Martin Bangemann har givet udtryk for sine personlige politiske synspunkter med hensyn til det europæiske samarbejdes fremtidige udvikling. Regeringen har på samme måde givet udtryk for sin holdning til det europæiske samarbejdes fremtidige udvikling.

Spm. nr. S 852

Til *statsministeren* (14/5 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvorledes vil den danske regering forhindre kommissær Martin Bangemanns udtalelser om, at EF-Kommissionen vil bruge Maastricht-traktaten, som det passer den, i at blive virkelighed?«

Begrundelse

I dagbladet Politiken den 6. maj 1993 kunne man læse om, hvorledes EF-kommissær Martin Bangemann agter at »bruge« Maastricht-traktaten efter EF-Kommissionens intentioner, uanset hvad de enkelte lande mener.

Bangemann refererer til, at EF-pakken også siden 1987 er blevet brugt til formål, der ligger langt ud over pakkens intentioner.

Bangemann udtaler således om Maastricht-traktaten: »Vi har altid været i stand til at udnytte et svagt instrument på en bedre måde, end instrumentet normalt ville tillade os«.

Hvorledes vil den danske regering sikre, at den fortolkning af Maastricht-traktaten og Edinburgh-afgørelsen, som den danske regering giver her for den 18. maj 1993, også bliver den måde, EF-kommissærerne kommer til at arbejde på.

Svar (21/5 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

EF-Kommissionen kan ikke bruge Maastricht-traktaten, som det passer den. F.eks. er EF-Kommissionen også forpligtet af Traktatens art. 3.B., der indeholder principperne om legalitet, nærhed og proportionalitet. Regeringen agter nøje at overvåge, at disse principper overholdes.

Spm. nr. S 823

Til *socialministeren* (11/5 93) af: