

**Formanden:**

Tak. Jeg er nødt til at gøre mit til, at forretningsordenen overholdes. Og det er ikke en debat; det er en spørgetid, og det ved medlemmerne.

**Thor Pedersen (V):**

Jeg vil også sige tak til statsministeren for, at statsministeren tilkendegiver at ville holde sine løfter.

Jeg er så meget mere glad, som statsministeren nu siger, at løfterne til boligejerne selvfølgelig kun vedrører den del af beskatningsændringerne, der vedrører boligen. Så alene når man vurderer boligens økonomi og skatteforholdene omkring boligen, skal boligejerne være blevet sat i en bedre situation, for selvfølgelig, siger statsministeren, kan man ikke indregne tab som følge af ændrede vilkår for anpartsinvestering m.v.

Det vil sige, at statsministeren dermed siger, at man heller ikke kan indregne andre forbedringer, som ikke vedrører boligen. Det kan da ikke være rigtigt, at til dem, der har tab, siger man, at det er, fordi der er skatteforhold, der ikke vedrører boligen, og for dem, der ikke har tab, indregner man skatteforhold, der ikke vedrører boligen. Så er det ikke at holde et løfte, så er det at løbe fra et løfte. Jeg håber her at få bekræftet af statsministeren, at det gælder for den enkelte boligejer, og at man i modsat fald sender regningen til statsministeren.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Til fru Pernille Sams: Jeg ved godt, at det er svært, det med skattepolitik. Jeg har et håb om, at fru Pernille Sams måske vil holde styr på bare to ting. Den ene er rentefradragets fremtid, og den anden er skattesatsernes sækning. Hvis fru Pernille Sams nu lægger de to ting sammen – det er dog kun to – så når fru Pernille Sams til den konklusion, at boligejernes samlede økonomi ikke bliver forringet som følge af den skattereform, der her gennemføres.

Derfor vil jeg også sige til hr. Peter Brixtofte, som spurgte mig lidt polemisk, om jeg er enig i regeringens eget dokumentationsgrundlag, at svaret er klart ja.

Så spurgte hr. Thor Pedersen – jeg blev ikke helt klar over spørgsmålet, men der blev vist, som jeg opfattede det, spurgt, om det er regeringens samlede skattereform, der skal vurde-

res i forhold til regeringens løfte, og om, hvorvidt den enkelte boligejers samlede økonomiske situation ikke bliver forringet som følge af skattereformen. Og dertil er svaret også ja.

Som sagt vil jeg med interesse følge andenbehandlingen af de lovforslag, vi her har vendt i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 834, 850 og 852

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 823

Christensen, Jan Kørpe (FP): spm. nr. S 785

Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 815

Fatum, Eva (S): spm. nr. S 817

Grove (KF): spm. nr. S 710

Højland, Niels (FP): spm. nr. S 800, 811 og 819-822

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 812, 813, 816 og 831

Jørgensen, Jens (KF): spm. nr. S 818

Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 805, 827, 838, 843, 844 og 851

Nødgaard, Poul (FP): spm. nr. S 824 og 830

Sams, Pernille (KF): spm. nr. S 836

**Spm. nr. S 834**

Til *finansministeren* (11/5 93) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke EF-direktivforslag under ministerens ressort der for tiden behandles i Ministerrådet, hvilke EF-direktivforslag der endnu ikke er færdigbehandlede, samt hvilke EF-direktivforslag der er under udarbejdelse?«

**Begrundelse**

Det bedes af svaret fremgå, hvordan og i videst muligt omfang hvornår de nævnte forslag under ministerens ressort vil blive behandlet i EF-Ministerrådet med hensyn til afstemning, dvs. hvor mange stemmer en vedtagelse i Ministerrådet vil kræve.