

[Thor Pedersen]

og så er jeg meget spændt på at se de forslag, der må komme fra statsministeren for at tilgode dette.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Må jeg sige til hr. Peter Brixtofte: Jeg ved ikke, hvad det er, der antydes om min tilstedeværelse i går ved førstebehandlingen. Der ligger ikke noget tilsagn om, at jeg skal være her. Det anser jeg heller ikke for at være naturligt, idet jeg som statsminister har visse andre forpligtelser, som hr. Peter Brixtofte sikkert er bekendt med fra min forgængers funktion.

Jeg hører til dem, der holder mine løfter, også når det gælder forhandlinger med de andre nordiske lande om at sikre deres medlemskab i EF inden for en overskuelig fremtid, og det var faktisk det, der var jobbet i går. At det så blev misbrugt af hr. Peter Brixtoftes parti, er en helt anden sag, som jeg kun kan laste hr. Peter Brixtoftes parti for.

Når det gælder andenbehandlingen, vil den forløbe helt som forudsat efter traditionen her i Tinget.

Til fru Pernille Sams vil jeg sige: Der er ikke – uanset påstande om det modsatte – grundlag for, at den skattereform, vi har lagt frem, forringer den enkelte boligejers økonomi. Det er klart, at hvis der ved siden af det at være boligejer er tale om anpartsspekulation, så mærker man det selvfølgelig; det vil jeg gerne bekræfte over for fru Pernille Sams. Det har regeringen ikke et øjeblik lagt skjul på.

Uanset hvilket billede man nu forsøger at give, vil det fremgå også af andenbehandlingen af lovforslagene og den politiske debat, at jeg endnu ikke har set et konkret eksempel fra en boligejer, der har fået forringet sin økonomi som følge af den skattereform, vi lægger frem.

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg henholde mig til det svar, jeg allerede har givet: Den samlede skatteomlægning indebærer, at den enkelte boligejers økonomi ikke forringes derved.

Til hr. Thor Pedersen må jeg gentage, hvad jeg har sagt til fru Pernille Sams: Blandt de mennesker, der bliver ramt, fordi der nu bliver lukket for anpartsspekulation eller 10-mandselskaber eller andre skattetækningsmuligheder, vil der selvfølgelig også være en del, som i dag er boligejere. Det giver vi ingen garanti for. Men den del af den enkelte families og den

enkelte boligejers situation, som knytter sig til økonomien omkring boligen, det at være boligejer, vil ikke blive forringet, når det gælder de samlede virkninger af skatteomlægningen, men vil, som jeg sagde det, i en række tilfælde blive forbedret.

Pernille Sams (KF):

Faktum er jo, at for langt de fleste boligejere vil boligudgifterne stige efter denne skatteform. Jeg vil opfordre statsministeren til at gå en tur og besøge en tilfældig ejendomsmægler, og ligegyldigt hvilken bolig statsministeren peger på hos denne ejendomsmægler, vil det blive dyrere at sidde i den bolig efter regeringens reform, end det var før reformen. Så kan regeringen stå nok så meget og sige, at det ikke bliver dyrere at bo i ejerbolig. Jo, det gør det i hvert fald – for næsten samtlige boligejere, medmindre de er stort set gældfri.

Regeringen har selv gjort op i sit materiale, at det i hvert fald er 400.000 familier, der bliver ekstra ramt, sådan at ikke engang de almindelige skattelettelser er nok til at opveje stramningen i boligskatterne. Derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren, om det nu betyder, at skatteministeren tager afstand fra statsministerens bog om regeringens udspil og de tal med de 400.000 familier, der bliver ekstra ramt?

Peter Brixtofte (V):

Det glæder mig, at statsministeren lægger vægt på at holde sine løfter til andre landes statsministre. Det kunne være lige så glædeligt, hvis statsministeren ville holde løfterne til Danmarks boligejere.

Ifølge statsministerens egen publikation, side 163, altså ifølge regeringens egne oplysninger, er der 113.000 boligejere, familier, der får det ringere, før man indregner de grønne afgifter. Og så siger statsministeren, at han ikke har set et eneste eksempel! Deroveni kommer 269.000, når man indregner de grønne afgifter. Det vil sige, at 382.000 familier i ejerboliger får det ringere.

Og så siger statsministeren, at han ikke kender et eneste eksempel!

Formanden:

Dette er en spørgetid.

Peter Brixtofte (V):

Er statsministeren enig i denne vurdering?