

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Nu ved jeg selvfølgelig ikke, om fru Pia Gjellerup henviser til 18 forslag, der er blevet behandlet tidligere i dag. Jeg kan blot konstatere, at fru Pia Gjellerup tilsyneladende ikke har hørt efter, hvad jeg har sagt. Derfor mener jeg, at det, fru Pia Gjellerup lige har sagt, er aldeles misvisende.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Så synes jeg, at Venstres ordfører på disse forslag skal fortælle, hvad Venstre har været positiv over for, og hvor meget de indbringer i provenu i forhold til den positive holdning til at sænke skattebelastningen med henved 40 mia. kr.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Venstre betragter den såkaldte skattepakke eller skattereform som et hele – det kan jeg forstå at fru Pia Gjellerup har opfattet – og derfor går vi selvfølgelig ikke umiddelbart ind og støtter det ene eller det andet. Vi mener, det er et hele, og vi går ikke ind og støtter nogle miljøafgifter og stemmer imod nogle andre dele.

Men jeg har i forbindelse med denne diskussion påpeget nogle problemer i forhold til det, regeringen har fremlagt. Hovedproblemet er, at miljøafgiftsforslagene ikke hænger sammen. Hvis miljøafgifterne har den ønskede effekt, nemlig at sænke forbruget af de produkter, som man lægger afgifter på, så får man altså ikke det provenu, som man bilder befolkningen ind at man får, og det er det, vi har været bekymrede over. Man bilder folk noget ind, og det mener vi er udemokratisk. Vi mener, det er uheldigt.

Jeg glæder mig til, at skatteministeren svarer mig på alle de spørgsmål, jeg har stillet i dag, men det er noget helt andet. Vi har forstået, at det skal gå så stærkt. Derfor regner vi selvfølgelig også med, at der fra ministerens side kommer klare svar på de spørgsmål, vi har stillet. Vi har ikke generelt taget afstand fra miljøafgifter.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil indledningsvis gerne minde om, at der altså kommer udvalgsarbejde som fortsættelse af debatterne i dag, hvor der også bliver lejlighed til at stille spørgsmål, og vi vil meget gerne give svar. Men jeg vil gerne overordnet sige til fru Charlotte Antonsen, at der faktisk i de forslag, der er fremlagt på dette område, er taget hensyn til en adfærdspåvirkning som følge af afgifterne.

Et par eksempler: De meget omtalte poser. Det, der egentlig har overrasket mig mest, er, at vi i lille Danmark har et forbrug på 1,4 mia. af den slags poser. Det ville jeg ikke have drømt om, før jeg så tallene. Det er forudsat, at dette forbrug halveres.

Lad os tage benzinafgifterne. Der har de seneste år været en betydelig stigning i benzinforbruget. Det er forudsat, at denne ændring i benzinafgifterne betyder, at vi kan holde forbruget i ro, altså at vi får standset den ganske kraftige vækst i benzinforbruget, der har været i de seneste år som følge af disse ændringer.

Det var bare for at give et par eksempler. Hvis fru Charlotte Antonsen gerne vil have det yderligere uddybet, bliver der som sagt mulighed for det i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Måtte jeg understrege så kraftigt, som jeg kan i forhold til det, hr. Aagaard nævnedes om grænsehandelsproblemer og benzin/diesel, at det fremgår meget, meget klart af lovforslaget, at det, der er indføjet som fremtidige stigninger, er delt op i to dele.

For det første tilpasses de danske afgifter stiftfærdigt til de tyske afgifter i den forhåbning, at vi kan trykke avancerne, så vi opnår det, der bør være retstilstanden, og får en avancementstruktur, der ligner konkurrenternes i Tyskland og gør, at vi stadig kan holde os under eller i hvert fald ikke over det tyske prisniveau.

For det andet har vi forudsat nogle stigninger i de tyske afgifter, som ifølge de seneste oplysninger, vi har – men stadig væk med usikkerhed – sandsynligvis kommer tidligere, end vi har forudsat. Men det fremgår fuldstændig klart, at hvis ikke disse afgiftsstigninger kommer, vil regeringen fremsætte andre forslag, der aflaster denne stigning, idet vi under ingen omstændigheder vil acceptere, at vi får nye grænsehandelsproblemer som følge af højere danske end tyske afgifter. Det ligger fuldstændig klart.