

[Ole Donner]

bejdet nogle besparelser på de offentlige udgifter, men det rækker fantasien åbenbart ikke til inden for firepartiregeringen.

Fremskridtspartiet er ikke afvisende over for opkrævning af afgifter, når de tjener det formål at medvirke til en bevarelse af miljøet eller en begrænsning af forbruget, men vi finder, at det er for påfaldende at behandle en lang række forslag i forbindelse med en underfinansiering af en skatteomlægning. Der kan være gode elementer i enkelte af forslagene, og derfor burde forslagene selvfølgelig behandles seriøst et for et, ligesom man burde høre de forskellige brancheorganisationer og folk, der har forstand på de områder, i stedet for bare at lægge syv forslag ind i en pakke og behandle den som et samlebandsprojekt.

Jeg vil komme med nogle enkelte kommentarer til nogle af lovforslagene.

Først lovforslag nr. L 299 om poser af papir og plast. Det har vi været inde på før, så jeg tror, at jeg vil springe det over, men alligevel bare lige nævne en enkelt ting. Det fremgår ikke tydeligt af forslaget, hvordan man egentlig vil klare kontrollen af alt det her, og jeg gad nok vide, hvordan man ville behandle en sending varer fra Taiwan eller et andet fjernt land, hvori der lå en 60.000-70.000 plasticposer. De ville, så vidt jeg kan se af lovforslaget, være undtaget fra afgiften, så der skal såmænd nok være nogle omgængelsesmuligheder på det område, som vil blive anvendt.

De næste tre forslag om afgift på forskellige former for energi er Fremskridtspartiet også modstander af. Det første lovforslag, nr. L 300, forhøjer privatbilisternes kørselsudgifter for at fremme den kollektive trafik, og dermed mindsker man arbejdstagernes mobilitet, ligesom man mindsker transportsektorens konkurrenceevne for blot at nævne et par enkelte eksempler.

Vi mener også, at forslaget er tåbeligt i sig selv for så vidt angår beregningerne. Der budgetteres på længere sigt med en forøgelse af brændstofforbruget, men det ser selvfølgelig også bedre ud på budgetterne. Man tager ligeledes højde for, at man får retten til at hæve afgifterne, hvis og når de tyske afgifter sættes op. Man har dog ikke været så kreativ, at man har beskrevet, hvad der sker, hvis tyskerne sætter afgifterne ned.

Vi står i øvrigt uforstående over for, at Centrum-Demokraterne, som tidligere har kaldt sig bilejernes parti, med brask og bram går ind for store afgiftsforhøjelser for privatbilismen for at fremme den kollektive trafik. Vi havde her ventet, at Centrum-Demokraterne protesterede, men man er åbenbart mere interesseret i de fire ministerposter, man har fået, end i at holde de løfter, man har givet vælgerne.

Det ville selvfølgelig have været rart, hvis man havde kunnet stille spørgsmål til Centrum-Demokraterne i den her debat, men det har ikke været muligt i meget lang tid. Så må vi jo skrive til dem og høre, om de vil svare.

Også de øvrige afgifter vil påvirke en lang række erhverv i negativ retning, og det fremgår tydeligt af f.eks. L 301, at man endnu en gang forsøger at favorisere den kollektive transport fremfor det hårdt trængte transporterhverv i Danmark.

Lovforslag nr. L 303 om afgift på ledningsført vand er Fremskridtspartiet også imod. Forslaget er endnu et af de grønne afgiftsforslag, der har til hensigt at sætte vandforbruget ned og samtidig kompensere for skattelettelser på andre områder. Som jeg sagde før, isoleret set vil vi meget gerne være med til at diskutere, hvilke miljøforslag man kunne gå ind for, men vi synes, det er påfaldende, at man anvender dem på den måde, man gør nu.

Men der budgetteres alligevel med, at man stadig væk vil forøge forbruget over de nærmeste år. Man håber så på, at skatteyderne ikke lægger mærke til den meget kraftige stigning, der vil finde sted, men vi skal opfordre skatteborgerne til at tænke på, at den afgift, der betales i år, bliver femdoblet i løbet af de næste fire år.

L 304 om forhøjelse af affaldsavgifter er Fremskridtspartiet også imod. Vi advarede allerede ved lovens indførelse om, at det var en skatteskrue, som man bare kunne dreje på hvert år, og det var vi imod. Der er tale om en meget stor forøgelse af erhvervslivets omkostninger, og jeg skal gentage, at Fremskridtspartiet mener, at man i stedet burde lempe afgifter over for erhvervslivet, så de blev mere konkurrencedygtige og fik gang i hjulene.

Det sidste lovforslag, nr. L 305, om omlægning af beskatning af varebiler er vi ligeledes imod. Der er igen tale om meget store byrder på erhvervslivet, og vi er overbevist om, at en