

[Jens Thoft]

store sommerhusbureauer i at stikke af til udlandet? Jeg ved godt, at de truer med det, men det gjorde vognmændene også, og der er ikke en eneste af dem, der er dampet af, selv om der ikke rigtig er foregået noget på det område. Hver eneste gang forsøger erhvervslivet på den måde at true Folketinget, men behøver vi at lytte til det? Er det sandsynligt, at disse bureauer flytter til Flensborg? Jeg vil gerne vide, hvad dette her egentlig rammer.

Min melding fra SF er en venlig behandling i udvalget, men jeg er ikke sikker på, det er en specielt god idé. Jeg vil gøre ministeren opmærksom på, at det ser ud, som om det koster penge. Jeg vil gerne hjælpe ham med større skattelettelser, især i bunden, så det her var måske et af de forslag, vi godt kunne tage af bordet.

**Ole Donner (FP):**

Skatteministerens lovforslag nr. L 298 vedrørende ændringer af momsloven vedrørende formidlingsydelse er Fremskridtspartiet positiv over for. Hvis forslaget gennemføres, vil det formentlig få en god betydning for udlejningsformidlingen af sommerhuse og ferieboliger. Vi tror, det vil stimulere det danske turisterhverv, og det er et af de områder, som Fremskridtspartiet selv har været meget aktivt inden for, idet vi har fremsat flere forslag i Folketinget i denne samling for at styrke det danske turisterhverv, herunder udlejning af sommerhuse.

Desværre har regeringen på det tidspunkt ikke vist den helt store forståelse, men det er klart, at når regeringen kommer med et lovforslag, der går i samme retning som Fremskridtspartiets ønsker, er vi positive over for forslaget og kan støtte det.

Vi har næsten de samme spørgsmål til skatteministeren, som hr. Jens Thoft var inde på, og jeg tror, at der under udvalgsarbejdet vil opstå forskellige ting, som skal afklares. Er huse, der udlejes både til sommerboliger og til almindelige boliger, også omfattet af lovforslaget? Og der er en lang række andre ting, som vi vil kunne stille spørgsmål om.

Men vi kan støtte lovforslaget.

**Elisabeth Arnold (RV):**

I disse minutter, hvor vi træder ind i vores 13. time i debatten kun afbrudt af middagspau-

sen, kan det være svært at mobilisere ret megen veltalenhed om disse forslag, men nu da vi er i gang med skattelovsændringer i massevis, må vi sige, at det her også er et fornuftigt forslag, som er hensigtsmæssigt i forbindelse med momslovgivningen og momsdirektiver i EF.

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig og har ikke yderligere bemærkninger.

**Glønborg (KRF):**

Forslaget er ingen hjertesag for Kristeligt Folkeparti, men vi har ikke spor imod det, så vi vil gerne støtte det som led i den store helhed.

**Skatteministeren (Stavad):**

Til hr. Jens Thofts spørgsmål kan jeg sige, at det drejer sig om momsfrigtagelse for udlejningsformidling i almindelighed. Det vil sige, at hvis nogen formidler udlejning f.eks. også af kollegieværelser – altså ikke administration, men udlejning – vil det også blive omfattet af dette her.

Men det væsentligste beløb er fra formidling af udlejning af sommerhuse. Og der er bestemt meget grænsehandel i det på den måde, at vi ser en udvikling i retning af, at der er sommerhusbureauer, som har etableret sig, og som har meddelt, at de er indstillet på at ville etablere sig syd for grænsen, og der er også en tendens til, at flere sommerhuse, så vidt vi er bekendt med det, udlejes igennem udlandet. Vi synes, vi har en interesse i så vidt muligt at holde udlejningen på danske bureauer. Og derfor synes vi, der er god fornuft i, at vi fremsætter et forslag af denne karakter.

Jeg skal takke for den, så vidt jeg har lyttet mig til, overvejende positive modtagelse af dette forslag, som ser ud til at kunne samle et bredere flertal. Men det er jo altså også et forslag, der betyder provenutab og ikke provenugevinst.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**