

[Anne-Marie Meldgaard]

Alene det faktum, at der i 1992 var en omsætning på ca. 1,5 mia. kr. ved udlejning af sommerhuse, fortæller, at vi her har fat i et af de helt store områder inden for turisterhvervet. Forslaget betyder, at man fjerner momsen på formidlingsydelse, hvilket hovedsagelig har berørt sommerhusudlejningsbureauerne. Momsnedsættelsen vil betyde en styrkelse af de danske udlejningsbureauers konkurrencesituation i forhold til udenlandske bureauer. Det kan måske være med til at fjerne noget af det grå marked, vi kender til, og dermed også øge skatteprovenuet.

Forslaget kan også være en håndsrækning til Danmarks Turistråd, hvis målsætning bl.a. er at skabe en større feriestredning, så man får en bedre ressourceudnyttelse, men ikke mindst også en øget og mere jævn beskæftigelse inden for branchen.

Endelig betyder lovforslaget, at vi ved samme lejlighed får fjernet en EF-undtagelsesbestemmelse, idet det efter EF-reglerne gælder, at når en formidlingsydelse knytter sig til en ydelse, der er undtaget fra moms, f.eks. udlejning af fast ejendom, er også formidlingsydelsen momsfri.

På Socialdemokratiets vegne skal jeg varmt anbefale forslaget til videre behandling i udvalget.

Aagaard (KF):

Forslaget her bringer den danske momslov i bedre overensstemmelse med EF-reglerne, og derfor må vi erkende, at det er et forslag, som det for os er vanskeligt at gå imod, når det oven i købet, når det er gennemført, vil gavne vort turisterhverv igennem de lempelser, det vil give for udlejningsformidlingen af sommerhuse og ferieboliger, hvilket helt klart vil betyde en konkurrencemæssig ligestilling mellem tyske og danske formidlingsfirmaer.

Der er heller ikke for os nogen tvivl om, at der i dette forslag vil ligge en ikke ubetydelig beskæftigelseseffekt. Vi vil fra konservativ side være positivt indstillet, men da forslaget er ét af 23, må vor tilslutning afvente resultatet af de kommende forhandlinger.

Endelig bør jeg gøre den bemærkning, at det med et provenutab på 75-100 mio. kr. og ikrafttrædelse den 1. oktober i år også er et forslag, som jeg forventer regeringen anerkender der ligger forligsbinding på i relation til aftalen om

finansloven for 1993, og at der også sideløbende bliver forhandlinger om dette forslag.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre synes også isoleret set, at det er et udmærket forslag, men som det fremgår af bemærkningerne, er det heller ikke regeringens idé. Det er EF's idé. Ofte kommer EF med nogle gode ideer, som kan forbedre bl.a. det danske skattesystem.

Sommerhusudlejning er i dag momsfri, og med forslaget vil man også gøre formidlingen momsfri, og det er klart, at det bliver mindre bureaukratisk på den måde. Imidlertid fremgår det af bemærkningerne – hvis skatteministeren kunne ofre et stykke tid på talerstolen, det kan skatteministeren ikke, men så kan jeg få svaret i udvalget – det fremgår af bemærkningerne, at det også er anden form for formidling, men det fremgår ikke hvilken formidling, og hvad omkostningerne er.

Det er klart, at vi vil bede om svar på det i udvalget, da skatteministeren, selv om han er til stede, ikke gider at høre, hvad der foregår fra Folketingets talerstol.

Til sidst vil jeg sige, at vi selvfølgelig er enige med De Konservative i finanslovsovervejelserne.

Jens Thoft (SF):

Jeg vil prøve at se, om jeg har større held end fru Charlotte Antonsen til at påkalde mig ministerens opmærksomhed. Det ser jeg jeg har.

Jeg vil spørge ministeren: Rammer dette her målrettet sommerhussektoren? Er det ren grænsehandel, eller rammer det også udlejning af kollegieværelser og lejligheder? Bemærkningerne taler hele tiden om sommerhusudlejning, men i lovforslaget står der:

»Formidling af en ydelse, der er undtaget fra afgiftspligten, er ligeledes undtaget fra afgiftspligten, når formidleren handler i eget navn, men for fremmed regning.«

Betyder det, at det kun er sommerhuse? Og er det overhovedet nødvendigt at have dette provenutab? Jeg vil så gerne hjælpe ministeren med at sænke procenterne. Derfor har jeg været så venlig over for hans mange forslag i dag. Men betyder det, at det kun rammer sommerhusformidling, og er det overhovedet nødvendigt at lave denne lempelse for at forhindre de