

[Elisabeth Arnold]

vi, at det nu er det rigtige tidspunkt at ophæve udlandslempelsen på. Der er den sammenhæng, der skal være, og derfor går vi ind for, at den afskaffes nu. Jeg synes egentlig også, at Venstre og De Konservative burde gøre nøjagtig det samme.

Glønborg (KRF):

Om lovforslag nr. L 295 skal jeg ikke sige meget. Jeg synes, at de foranstaltninger, der er nævnt i beskrivelsen, hindrer, at dette får tilbagevirkende kraft, så det føler vi os rimelig trygge ved.

Udlandslempelsen vil vi også gerne være med til at afskaffe. Vi bryder os heller ikke om, at vi bevarer nogle incitamentter til at flytte arbejdspladser ud af Danmark.

Jeg vil sige et par ord mere om goodwillbeskatningen. Jeg er ikke påvirket af hr. Flemming Hansens appelleren til omsorg for dem, der har lavet deres alderdomsopsparring på den måde, men jeg vil godt gøre opmærksom på, at det, at man gør goodwill til noget reelt, som man virkelig betaler for og dermed får en afskrivningsmulighed på, godt kunne medvirke til, at goodwill blev mere værd, sådan at man var villig til at betale mere for den reelle værdi, goodwill har, når man kan afskrive den.

I de sidste ti år har goodwill været noget underligt noget at betale for. Hvis man skal overtage en virksomhed og betale et passende beløb i goodwill, så siger man: Jeg har betalt for noget, men jeg har ingen afskrivningsmulighed på det. Det har egentlig alt for meget lignet en slags lovlig penge under bordet, og derfor synes jeg egentlig, at jeg er mere tiltalt af den løsning, der her er foreslået.

Skatteministeren (Stavad):

Også her skal jeg koncentrere mig om et par hovedpunkter, som har været til diskussion.

For det første har vi som sagt i forhold til ejendomsavancebeskatningen gjort os megen umage med, at ingen med rette kunne påstå, at der var nogen form for tilbagevirkende kraft.

Med hensyn til spørgsmålet om indeksering er der det årlige fradrag på de 10.000 kr., men først og fremmest sker der fra det tredje til det niende år en nedtrapping med 5 pct. om året, så man kun beskatter 70 pct. af fortjenesten som kapitalindkomst. Det vil sige, at der er indbygget et enkelt system og ikke, som fru

Kirsten Jacobsen sagde, et bureaukratisk system. Det er en enkel lovgivning, hvor vi tager alle nødvendige hensyn også i forhold til, at der kan være en vis pris- eller inflationsudvikling.

Vedrørende goodwill er reglerne sådan, at hvis man har købt goodwill siden 1982, har man fradrag for den købte goodwill. Hvis man ikke har købt goodwill, men selv har oparbejdet en goodwill, har der også i de løbende regnskaber været fradrag for den omkostning, der er forbundet med at skabe en goodwill. Der er symmetri imellem det, der beskattes, og det, der giver anledning til fradragsret eller afskrivningsret hos køberen.

Når man påstår, at dette her skulle være erhvervsfjendtligt, er det min opfattelse, at vi her giver den, der skal drive virksomheden videre, et bedre grundlag, fordi man giver den pågældende ret til at afskrive i modsætning til i dag.

Hvordan det kommer til at påvirke prisudviklingen, ja, det kan kun tiden vise. På de områder, hvor der var faste kutymere, dengang vi i 1982 afskaffede goodwillbeskatningen, gjorde man det, at man halverede goodwillen ud fra den betragtning, at der hidtil havde været beskatning. Det må så vise sig, hvordan det udvikler sig i den mellemliggende periode, men også på disse områder er det afgørende, at vi får en konsekvent beskatning, så vi får lavere skatteprocenter af arbejdsindkomst mod til gengæld at få en mere konsekvent beskatning af i dag skattefrie eller meget lavt beskattede områder.

Hr. Jens Thoft mente, at hvis vi også i de kommende år skulle respektere indgåede aftaler i forhold til allerede handlet goodwill til fast pris, skulle det registreres. Det ligger faktisk i lovforslaget, at man skal have anmeldt det til Ligningsrådet inden den 1. januar 1994, dvs. inden udgangen af indeværende år, så også det problem er der taget højde for.

Når nogle siger, at nogle bliver ramt, vil jeg sige, at der også i denne lovgivning er tale om en helt sædvanlig beskatning, som man ville få under alle omstændigheder, hvis det var anden form for indkomst, og at vi, når vi taler om ejendomsavancer, endda foretager den tidligere nævnte nedtrapping, så det kun er de 70 pct. af den fortjeneste, der opstår efter lovforslagets fremsættelse, der bliver omfattet af beskatning. Det er endda en kapitalindkomstbeskatning,