

[Pia Gjellerup]

Så er der jo det modsvarende spørgsmål: Hvad så med tab? Og dér vil der være en tilsvarende fradragsordning efter de samme regler i tilsvarende indkomst.

Udgangspunktet for hele beregningen af, hvordan gevinsterne er, og hvordan tabene er, vil være den værdi, som ejendommene har på fremsættelsestidspunktet, og det var jo som bekendt i onsdags, den 19. maj. Hvis den værdi, der fremgår af den offentlige vurdering på det tidspunkt, synes at være ude af trit med det, ejeren af den pågældende ejendom finder er rimeligt, men som vedkommende ikke har haft en grund til at gribe ind over for i forhold til den løbende beskatning, åbnes der med lovforslaget mulighed for at få foretaget en ny vurdering, hvis man efter fremkomsten af dette lovforslag kunne have en interesse i det.

Dette lovforslag vil dermed betyde en væsentlig forbedring af skattesystemet, en forbedring, som har været tiltrængt gennem mange år, og som forhåbentlig kan gøre, at vi vil opleve, at aktive penge bliver investeret aktivt, i stedet for, som vi har set, i ejendomsspekulation igennem årene, hvor bølgetoppene og bølgedalene har været til stor belastning for det samlede kapitalmarked.

Det andet forslag, lovforslag nr. L 296, handler om genindførelse af beskatning af goodwill. Denne beskatning blev ophævet i 1982 bl.a. af hensyn til lempelse af likviditeten i forbindelse med generationsskifte, og fordi det ville være, sagde man dengang, en forenkling. Siden er der indført succession i familieoverdragelser, og derved er den ene begrundelse for at fjerne goodwillbeskatningen væk. Vi har også måttet konstatere, at de forenklinger, som man kunne få øje på i 1982, til gengæld er blevet fulgt op af nogle forviklinger, nemlig det, at man har skullet skelne mellem goodwill og andre former for overdragelsessum i forbindelse med overdragelser. Vi har ikke kunnet finde frem til nogen synderlig forenkling, måske tværtimod, hvilket antallet af sager om goodwill og de mange besværlige regler om beregning af goodwill vidner om.

Det, der nu lægges op til, er at genindføre beskatningen og den tilsvarende afskrivningsret for goodwill. Dermed har man også på det område opnået en beskatning på linie med andre indkomster og til gengæld også fået muligheden for at afskrive det, der svarer til tabet,

i henhold til ejendomsavancebeskatningsloven. Der er jo to sider af enhver transaktion, og de bliver i begge lovgivninger behandlet parallelt.

Det tredje lovforslag handler om ophævelse af udlandslempelsen. I virkeligheden vil jeg faktisk mene, at der ikke burde være grund til at knytte mange bemærkninger til dette forslag. Det er et forslag, som også den tidligere regering fremsatte på et tidspunkt, og jeg erindringsfuldt, at fremsættelsen blev ledsaget af bemærkninger fra den daværende statsminister, hr. Poul Schlüter, som meget rammende og ganske folkeligt i forhold til udlandslempelsesbegrebet beskrev det som et vildskud på skattelovgivningen. Man opgav imidlertid – af forskellige politiske grunde må man gætte – at gennemføre det lovforslag, som man havde fremsat. Derfor har vi i nogle år yderligere haft den fornøjelse at se dette vildskud i skattelovgivningen, fornøjelse skal absolut sættes i gæsøjne, for det har ikke været en logisk indretning i det danske skattesystem. Tværtimod har det været en begunstiggelse af virksomheder i forhold til en eksport af arbejdskraft i stedet for at begunstige produktion og varefremstilling og dermed arbejdskraftbeskæftigelse i Danmark.

Der er med lovforslaget lagt op til en lang aftrapningsperiode, og man kan sige, at det sammen med de dobbeltbeskatningsoverenskomster og de mange regler, der er i den forbindelse, vil medvirke til, at der ikke skulle være nogle reelle problemer i forhold til de virksomheder, der bliver berørt. De vil have lejlighed til at kunne indrette sig i forhold til aftrapningen, og dermed vil vi komme af med dette forstyrrende vildskud i skattelovgivningen.

Så jeg kan på Socialdemokratiets vegne indstille disse tre lovforslag til vedtagelse. De vil bedre skattelovgivningen væsentligt ved at mindske spekulatjonen i betydelig grad.

Flemming Hansen (KF):

Man kan vel roligt sige, at vi, der sidder tilbage herinde i Folketinget denne aften, har det, der i søfartssproget hedder hundevagten, og jeg har derfor også forsøgt at afkorte min tale, så jeg ikke udnytter alle 15 minutter.

Emnet, vi skal behandle her, er så alvorligt, at sandheden, som jeg ser den, må siges meget grundigt. Den del af regeringens skatterreform,