

[Jens Thoft]

problemer med matching credit-metoden dér, hvor vi helt afstår fra at foretage en beskatning. Ofte vil det være regler, som er indført med det formål at yde en særlig støtte; det kan være til ulande eller nu senest Baltikum. Det næste, jeg skal lave i mit liv, er at oprette leasingselskaber i Baltikum, hvor man kan udnytte de asymmetrier, der vil være med den beskatning, der er dér. Forudsætningen for denne match, denne fritagelse for beskatning og overladelse af beskatningen til ulande eller andre lande, har jo været, at man gerne vil støtte igangsættelse af erhvervsliv og sådan noget, og det er jo også godt nok. Men når det så er rene finansielle transaktioner, der lægges i de pågældende lande, går det altså galt. Jeg ved ikke rigtig, hvad man skal gøre ved det, for internationaliseringen af kapitalen er jo så voldsom, at det kan vi ikke dæmme op for.

Derfor tror jeg, at den eneste måde, vi virkelig kan tage fat på det her på, stadig væk er at opsigse disse dobbeltbeskatningsoverenskomster, for ellers vil vi fortsat opleve, at man kan anbringe formuen i lande, hvor vi af forskellige grunde kan se spekulation i asymmetriene.

Men altså: Med hensyn til begge lovforslagene er SF bestemt positivt indstillet.

Ole Donner (FP):

Skatteministerens lovforslag nr. L 293 vedrørende anparter, overskuds- og underskuds-selskaber kan Fremskridtspartiet ikke støtte. Forslaget har tilsyneladende til formål at stoppe et hul i skattelovgivningen, hvor flere personer indgår i anpartsselskaber. Især rettes forslaget mod forskudsafskrivning. I bemærkningerne til forslaget anvender skatteministeren nogle af sine yndlingsudtryk: »fiduser« og »golde og ufrugtbare dispositioner uden reelt økonomisk indhold«.

Fremskridtspartiet har ikke samme syn på den sag, som skatteministeren har, idet vi rent faktisk mener, at investeringsmulighederne i erhvervslivet ikke skal begrænses – tværtimod. Derfor kan vi ikke støtte lovforslaget.

Jeg vil også godt gøre opmærksom på, at sådan et projekt, som B&W har i gang i øjeblikket, vil blive hårdt ramt af dette lovforslag. Værftet får ikke nogen muligheder for at sælge resten, hvis det ikke har udsolgt.

Lovforslag nr. L 294, skatteministerens forslag om beregningsregler for lempelse, kan

Fremskridtspartiet heller ikke støtte. Forslaget har angiveligt til hensigt at stoppe en type skattespekulation, der har grebet om sig i de seneste år. Spekulationen foregår tilsyneladende på den måde, at man investerer lånt kapital i udlandsfinansielle aktiver. Gennem en kombination af interne danske indkomst- og opgørelsesregler og Danmarks dobbeltbeskatningsoverenskomster har private kunnet opnå betydelige skattebesparelser. Det bliver stoppet ved lovforslaget, og det bliver lovfæstet, hvorledes udenlandsk indkomst skal opgøres.

I bemærkningerne til forslaget nævner skatteministeren et eksempel, hvor en person optager et lån på 5 mio. kr. Lånet investeres i udlandet i danske statsobligationer, og så fortsætter eksemplet med en beregning af, hvad der sker med renter og skat i et sådant tilfælde.

Her understreger skatteministeren, hvor tabeligt skattesystemet er skruet sammen, hvis det virkelig kan betale sig for lønmodtagere at forsøge at låne 5 mio. kr. til investering i obligationer. For det første er det et begrænset antal, der kan gøre det, og for det andet viser det, at de danske skatteregler er uhyre indviklede. Det understreger endnu en gang, at det er bydende nødvendigt at nedsætte marginalskatterne kraftigt i Danmark, men ikke på den måde, som regeringen har foreslået. Der findes mange meget mere enkle måder at gøre det på. Så Fremskridtspartiet kan ikke støtte lovforslaget.

Dette lovforslag er i øvrigt også et af dem, der har tilbagevirkende kraft, for så vidt man har forudbetalt nogle renter for en periode, der ligger efter 19. maj. Men det er klart, at det kan vi diskutere i udvalget.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om skatteministeren har forelagt lovforslag nr. L 294 for EF, idet vi mener, at der kan blive nogle problemer i forbindelse med opsigelsen af disse dobbeltbeskatningsoverenskomster. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om der på forhånd ligger noget om dette.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Nu var skatteministeren så hurtig til under en kort bemærkningsrunde tidligere totalt at afvise, at dette forslag skulle have noget som helst med skibsanparter at gøre.