

[Skatteministeren]

spurgt om under udvalgsarbejdet, i den udstrækning det overhovedet er gørligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 293:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Anparter, overskuds- og underskudsselskaber).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 294:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og personskatteloven. (Beregningsregler for lempelse).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 19/5 93).

Lovforslagene sættes til forhandling.

*Forhandling***Klaus Hækkerup (S):**

De to lovforslag, vi nu tager fat på at behandle, er jo en fortsættelse og en del af den samlede pakke, som regeringen har fremlagt.

Det første lovforslag tager udgangspunkt i den virkelighed, som den eksisterende lovgivning har skabt eller har givet anledning til, nemlig det forhold, at der i dag udbydes færdepakkede anpartsprojekter med 10 eller færre deltagere alene med det formål at nedsætte

skatten af anden indkomst for investor, altså uden at der reelt skabes én eneste arbejdsplads.

Lovforslaget, som regeringen har fremsat, går derfor ud på, at investor – den skattepligtige – for at opnå de skattebegunstigende virkninger skal deltage i virksomhedens drift i væsentligt omfang, dvs. med en personlig arbejdsindsats på mindst 50 timer månedligt. Endvidere indebærer lovforslaget en værnregel, kan man kalde det, mod selskabstømnin-ger og en udbygning af den gældende regel om underskudsbegrænsning til også at gælde for erhvervsmæssig udlejning af driftsmidler.

Det andet lovforslag omhandler dobbeltbeskatningsoverenskomster. Den danske skatte-lovgivning tager udgangspunkt i, at den skattepligtige er skattepligtig af indkomst, hvad enten den hidrører fra kilder her i landet eller fra kilder i udlandet. Beskattes en indtægt både her i landet og i udlandet, kan beskatningen derfor let blive urimeligt hård. For at undgå denne situation har Danmark indgået en række dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre lande.

Der findes som hovedregel to typer af dobbeltbeskatningsoverenskomster. Ved den ene, eksemptionsaftaler, ses der ved beskatningen her i Danmark bort fra den indkomst, der er erhvervet i udlandet, og som alene beskattes efter reglerne i udlandet. Ved den anden, baseret på kreditprincippet, sker der beregning af skat af hele indtægtsbeløbet efter danske skatteregler, og der gives derefter et nedslag i den danske skat med den i udlandet betalte skat eller i særlige tilfælde med den i dobbeltbeskatningsoverenskomsten forudsatte skat.

Der kan derfor let opstå den situation, at en dansk skatteyder optager lån i Danmark og får fradrag for renteudgiften i det danske skattegrundlag, mens pengene investeres f.eks. i obligationer i udlandet, hvor renteindtægten er skattefri eller er særdeles lavt beskattet, således at skatteyderen reelt alene beskattes af den indtægt, der oppebæres i udlandet, og får et fradrag i Danmark for det lån, der er optaget her. Det er det hul i skattelovgivningen, som stoppes ved lovforslaget.

Jeg kan på Socialdemokratiets vegne varmt anbefale, at begge lovforslag gennemføres så hurtigt som muligt.