

[Kirsten Jacobsen]

jo, at hvis de ikke har penge, reserver, til nyudlån, vælger de vel hellere at bruge den smule, de har, på nye kunder end på at omlægge for de gamle.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg bare sige, at vores lovforslag ikke var lavet via regeringen. Det er bare for historieskrivningens skyld; men det har vi jo talt om ved en anden lejlighed her fra Folketingets talerstol, så lad os springe det over i dag.

Når jeg har bedt om ordet for en kort bemærkning, er det på grund af skatteministerens rørende opremsning af, hvor meget et LO-ægtepar ville få ud af det, når skattereformen var fuldt gennemført. Nu lagde jeg også mærke til, at skatteministerens eksempler alle sammen var uden indregning af de grønne afgifter. Der var en masse, som ikke var med i tallene; derfor var det lidt svært for os at gennemskue, hvor meget der ikke var med i tallene, men de grønne afgifter var i alt fald ikke med.

Men det interessante ud fra vores kritikpunkt er balancen mellem et ægtepar, der er boligejere, og et ægtepar, der er lejere. Skatteministeren nævner en række eksempler, som sikkert er rigtige – det er ikke godt at vide, om de er det – men det morsomme og det interessante havde jo været, hvis skatteministeren havde gjort sig den ulejlighed at regne konsekvenserne ud for det samme ægtepar, hvis det havde boet i en anden boligform, hvis det havde boet i lejebolig i stedet for ejerbolig. Så kunne man se den forskelsbehandling, regeringen har lagt op til, når nøjagtig de samme mennesker har valgt to forskellige boligformer.

Det er det, vi kritiserer, og det er det, regeringen bliver ved med at snakke udenom og komme med nogle eksempler på, som er lige gyldige i denne relation. Lad os se forskellen for den samme familie, hvis den bor i to forskellige boligformer. Det vil afsløre en skævhed. Den samme familie behandles helt forskelligt alt efter boligform, og det er det, vi har meget imod.

Skatteministeren (Stavad):

Hvis fru Pernille Sams havde lyttet efter det, synes jeg, meget kloge indlæg, som hr. Glønborg havde, havde hun forstået, at man så-

mænd kunne nøjes med at regne på en bolig-ejer, der ikke sad med en stor gæld. Det at fremstille gruppen af boligejere som en grå masse, der har ens økonomi, er det, der giver forvirringen for fru Pernille Sams. Sådan er virkeligheden ikke, og sådan kan virkeligheden heller ikke tales til at være.

Jeg synes egentlig, det er en meget saglig bekyrning, fru Kirsten Jacobsen har i forhold til denne omlægning, nemlig om der kan være boligejere, der ikke får det tilbud. Jeg synes, vi i fællesskab skal være meget opmærksomme på, om det også sker. Jeg tror faktisk, at det vil komme til at ske, for denne omlægning betyder jo også, at kreditforeningernes pant bliver bedre, i og med at huslejen falder, og i forhold til egenkapital slipper man jo af med lige så stor gammel gæld, som man får ny gæld. Derfor tror jeg, vi skal ind i meget specielle situationer, for at det ikke også bliver i kreditforeningernes interesse at lave omlægningerne.

Derudover har vi udformet disse lovforslag, så der ikke er nogen indbåsning i forhold til den enkelte kreditforening, således at vi har en, kan vi sige, ordentlig konkurrence imellem de enkelte kreditforeninger. Det kan også være med til at holde den enkelte kreditforening på dydens smalle vej, at den selv kommer til at betale for det, hvis den ikke vil bidrage.

Så jeg tror godt, vi i fællesskab kan holde øje med det, og jeg tror, at der er en interesse hos kreditforeningerne for at få det her til at fungere. Det er også i deres interesse, på samme måde som det er i den enkelte boligejers interesse, på samme måde som det er i samfundets interesse, at vi får vendt udviklingen på boligmarkedet.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om skatteministeren vil give Folketinget de eksempler, han her stod og fortalte os om: de to familier i ejerbolig, hvoraf det ene var et LO-ægtepar, med alle de forudsætninger, som skatteministeren lagde ind i de to eksempler. Vil skatteministeren være sød at give Folketinget udregningerne for nøjagtig de samme familier, hvis de havde boet i en lejet bolig?

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne levere alt, hvad jeg bliver