

**[Skatteministeren]**

normale beskatning på det normale niveau, som alle andre, der tjener deres penge på en anden måde, har været underlagt igennem mange år. Værre er det altså ikke, end at man får en normal indkomst, som bliver underlagt en normal beskatning.

Jeg lyttede til hr. Jens Thofts frygt for, at der skulle være nye spekulationsmuligheder i forbindelse med tabsfradrag. Det er faktisk et af de forhold, jeg selv har været vældig meget optaget af, og derfor vil jeg også sige, at hvis hr. Jens Thoft skulle kunne bidrage med information om problemer under udvalgsarbejdet i den sammenhæng, ville jeg bestemt være meget lydhør. Vi har helt bevidst holdt de to kasser adskilt, de børsnoterede for sig og de unoterede for sig, og jeg har selv næret den samme frygt, som hr. Jens Thoft giver udtryk for, nemlig at underskudsfradrag kunne være det omdrejningspunkt, der ville blive i forhold til spekulation. Vi føler, at vi har tænkt os meget grundigt om ovre i Skatteministeriet, men det betyder ikke, at vi ikke er parat til at tænke om, og kan der komme eksempler på noget, der viser, at der er et problem her, så mener jeg bestemt, vi skal se på det, inden vi når frem til tredje behandling. Men når vi har valgt disse fremgangsmåder, er det, fordi vi efter så gode analyser, som vi nu har kunnet gennemføre, har ment, at vi også har styr på den del, men vi er meget lydhøre og meget åbne over for at se på den side af sagen også.

Både hr. Jens Thoft og fru Bente Juncker nævnte pensionsopsparing med aktiepapirer med lidt forskellig indgangsvinkel. Jeg vil gerne sige til hr. Jens Thoft, at jeg tror, vi ikke skal blande det ind i denne sammenhæng, for det er en anden problemstilling. Jeg vil dog gerne se på den også, skønt jeg har lidt svært ved at se, hvad problemet skulle være, men lad os se på den, og er der spørgsmål under udvalgsarbejdet i den forbindelse, modtager vi også gerne dem.

Til fru Bente Juncker vil jeg sige, at det er helt unødvendigt at nævne det i dette lovforslag, i og med – og det fremgår fuldstændig af realrenteafgiftsloven – at det slet ikke er underlagt denne lovgivning. Derfor ville det ikke passe ind i dette lovforslag, og det ligger i sagens natur, at de 100.000 kr. er helt uafhængigt af, hvad man måtte have af aktier i forbindelse med pensionsopsparinger undergivet den al-

mindelige pensionsbeskatning og derunder også realrentebeskatning.

Så skal jeg kun sige til hr. Ole Donner, der mente, at dette her var dødsstødet til det skrantende aktiemarked, at de nye, der kommer ind under beskatning i denne forbindelse, i meget lille grad præger aktiemarkedet. Hvis hr. Ole Donner mener, at dette her skulle være dødsstødet til aktiemarkedet, må hr. Ole Donner have undret sig meget over, at børskurserne på børsnoterede aktier faktisk er steget, siden dette lovforslag blev fremsat i onsdags, den 19. maj. Hvis hr. Ole Donner havde ret i sin påstand, tror jeg, det modsatte ville have været tilfældet.

Jeg skal takke for de bemærkninger, der er faldet. Jeg håber, at vi i fællesskab kan få lavet et godt udvalgsarbejde, og vi stiller os i sagens natur til rådighed med svar på både de spørgsmål, der har været rejst her, og andre spørgsmål, og jeg håber, at et bredt flertal i Folketinget kan ende med at vedtage også disse to lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jeg bliver gladere, efterhånden som dagen går, og det kan da godt være, vi skulle blive ved et par dage, for vindene blæser des mildere, jo længere vi kommer hen på dagen.

Jeg kan sige til skatteministeren, at det ikke er så forfærdelig meget, vi er uenige om. Vi går ikke ind for spekulation i skat, og vi vil gerne have, forholdene er så ens som muligt, når det drejer sig om løn, avancer og udbytte; det har vi altså ikke nogen problemer med i Det Konservative Folkeparti.

Men det, der er problemet, når vi rører ved det, er, at det skal stå i forhold til den dynamiske effekt. Det kan ikke nytte noget, at vi bare laver noget, som ikke har en eller anden sammenhæng, så vi tager noget dynamik ud af det samtidig. Vi vil gerne finde et system mod uhensigtsmæssig likvidation, det kan der overhovedet ikke være nogen diskussion om, men det, der er en lille smule komisk ved dette lovforslag, er, at vi nu får at vide af skatteministeren, at der er en hel masse, der har likvideret, og så mener skatteministeren, at de hovedaktionærer, der ikke har gjort det, nu skal have en på torsken. Det, der er fuldstændig uhyggeligt, er, at de, der har gjort det og måske nået at