

[Kim Behnke]

flok halvkriminelle småsvindlere, som udelukkende laver disse aktieselskaber med det formål at unddrage sig skat til den slunkne statskasse, er det ingenlunde tilfældet.

Særlig med hensyn til spørgsmålet om hovedaktionærbeskatningen glemmer hr. Jens Thoft fuldstændig, at der er en lang række virksomheder rundt omkring, veldrevne, velfungerende virksomheder med mange medarbejdere, som er regulære produktionsvirksomheder, og hvor ejerkredsen f.eks. er 2-3-4 personer. Disse virksomheder har i mange år ønsket at styrke virksomhedens egenkapital ved f.eks. at være tilbageholdende med udbetaling af udbytte. De har ønsket at placere flest mulige penge i virksomheden, så virksomheden kunne blive ved med at fungere, og at blive ved med at oprette nye arbejdspladser i tiltro til, at den dag, de ikke længere ønskede at være en del af virksomheden og ønskede at afhænde deres aktier, havde de en opsparet kapital.

Den type virksomhedsejerhovedaktionærer får et ordentligt slag i hovedet, og man tvinger dem efter denne lovgivning til hvert år at udbetale maksimalt udbytte for at få i det mindste en lille smule penge ud. Men det er til skade for virksomhedens fortsatte eksistens, at de på den måde årligt tapper virksomheden for blod frem for at lade pengene stå i virksomheden, som man har gjort i mange år, fordi det har været en god ting for virksomheden og dens egenkapital.

Det billede, hr. Jens Thoft giver: at de alle sammen er en flok halvkriminelle svindlere, der bare er ude på at unddrage sig skat, er ingenlunde sandt. Der findes i tusindvis af veldrevne og velfungerende produktionsvirksomheder med mange gode medarbejdere.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jamen jeg synes da også, det er vældig synd for den skatteyder, der er sluppet for at betale skatten i mange år og nu pludselig kommer til at betale den. Og jeg synes da, det er forfærdelig synd, at den tandlæge, som i mange år ikke har taget penge ud af selskabet med det formål at likvidere det til den lave beskatning, og som i øvrigt havde regnet med også at skulle sælge selskabets skattebyrde til en af fidusmagerne, med denne lovpakke må konstatere, at den fidus altså ikke gik. Men helt ærligt har jeg ikke

så ondt af dem. Havde de trukket pengene ud, dengang de tjente dem, ville de være kommet af med en væsentlig højere beskatning end den, de nu kommer ud for. På den led synes jeg ikke, det er så forfærdeligt. Vi rammer dem såmænd ikke hårdere end det avisbud, der er kommet op over skattefrigrænsen og skal betale 52 pct.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Jens Thoft er velkommen til om ikke andet så af ideologiske grunde at have den holdning over for disse virksomhedsejere, men i forhold til det virkelige liv holder det ikke. Det kan godt være, hr. Jens Thoft i sin klientgruppe kun har den slags kunder, men der findes andre kunder. Der findes virksomhedsejere, som har ladet være med at udbetale maksimalt udbytte og dermed har været omfattet af de særlige skatteregler, der er dér. Der findes folk, som har ønsket at lade pengene blive i virksomheden, så virksomheden kunne ekspandere, så den kunne blive en større virksomhed med flere medarbejdere.

Virksomhedsejere er ikke alle sammen en flok halvkriminelle, der kun er ude på at genere samfundet. Der er også hæderlige mennesker imellem, og de er i overtal. Derfor er det urimeligt, at SF og særlig hr. Jens Thoft bliver ved med at antyde, at folk, der er hovedaktionærer, udelukkende er det for at unddrage sig skat og for at være små plattenslagere eller svindlere. Det er ikke tilfældet, og det er et fortegnet billede af de virksomhedsejere, der hver eneste dag slider og slæber for at få virksomheden til nogenlunde at løbe rundt og sørge for, at der er nogle medarbejdere, der har en arbejdsplads.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Virkeligheden er den, at de mennesker allerede har været begunstiget én gang. I stedet for at betale 68 pct. i skat lod de pengene stå i virksomheden til 50 pct. eller 38 pct. eller nu 34 pct. i skat, og nu sker der, hvis jeg husker ret, en 45 pct.s beskatning. Hvor er det forfærdelige? Jeg ser det altså ikke. Jeg synes, det er et rimeligt og fornuftigt lovforslag.