

[Jens Thoft]

er det, som hovedaktionærerne selv har sagt aktierne er værd.

Så er der tabsfradraget, og dér vil jeg godt advare meget voldsomt og meget indtrængende. Selv om Preben Berthelsen i går fastslog, at der nu ikke var flere huller i skattelovgivningen, er jeg sikker på, at tabsfradraget vil give nye huller. Jeg skal give nogle eksempler.

Jeg er sikker på, at vi efter 3 års forløb vil se sunde selskaber blive likvideret med det formål at få tabsfradraget. Det hænger sammen med, at et nystiftet selskab i starten vil have store udgifter, store afskrivninger, og i løbet af nogle få år vil aktierne derfor være under pari. Så gælder det om at sælge aktiviteterne over i et nyt selskab, så man får tabsfradraget. Er det rationelt og rimeligt? Det er altså virkningen.

Jeg tror også, at det med tabsfradraget vil kunne betale sig at iværksætte nye leasingaktieselskaber, hvor man har et selskab med en leasingaftale, og hvor man efter 3 år sælger aftalen over i et nyt selskab. Det er selvfølgelig rigtigt, at man dér bare skubber skatten foran sig, for nu er der tale om en beskatning, det erkender jeg, men hvor man så får tabsfradraget og på den måde bliver i stand til at skubbe skatten foran sig.

Endelig vil jeg godt gøre opmærksom på spaltningsdirektivet. Jeg er ret sikker på, at der også vil opstå et hul i relation til spaltning. Jeg kan ikke give nogen eksempler på det, for direktivet træder først selskabsretligt i kraft den 1. august, men jeg er helt sikker på, at dér også ligger en juleleg, og den må vi så dyrke i udvalget.

Jeg vil godt til sidst sige, at den spekulation, som foregår med kapitalpensionsmidler, også burde bremses. Jeg erkender, at det ligger uden for lovforslaget, men alligevel ligger det i tankegangen i dette her. Vi ser en ret offensiv spekulation med kapitalpensionsmidler, for dér har man f.eks. ikke en 3-års-regel. De er fritaget for realrenteafgift, og jeg opfordrer ministeren til at lave en eller anden barriere, så spekulationen ikke bare flyttes over i kapitalpension. Dér kunne man f.eks. lave en 3-års-regel, som sagde, at hvis aktierne blev omsat inden for 3 år, ville de være omfattet af realrenteafgift.

Jeg synes også, ministeren burde sikre – dér ved jeg også godt, at jeg er inde i en lidt anden boldgade, men alligevel et godt råd til ministe-

ren – at aktier, som er noteret i Værdipapircentralen, dvs. de børsnoterede aktier, bliver indberettet.

Vi har en meget stor gruppe skatteydere med den lille dumme Topdanmarkaktie, som de har fået, dengang de havde en forsikring i et udmærket forsikringsselskab, som gik hen og blev aktieselskab, og så fordelte man aktiebrevne til kunderne, som derfor er forpligtet til at påføre dem på selvangivelsen. Det er det eneste tal, de efterhånden skal påføre. Eller kunder, der har en lille bankaktie for at få den lidt højere rente på aktionærkontoen, og det er det eneste tal, de skal påføre. De skal ikke påføre noget på indkomstsiden, for det er gjort skattefrit, men de skal påføre kursværdien. Jeg synes, det ville være en udmærket ordning, hvis der var en indberetning af det, og det ville også skærpe skattekontrollen.

Den manglende indberetning betyder også, at lidt større aktionærer risikerer at snyde socialvæsenet, fordi man benytter formuen på selvangivelsen til beregning af en række sociale ydelser. Dér vil disse aktier typisk ikke komme med, bl.a. fordi skattevæsenet i år har udsendt årsopgørelsen sammen med selvangivelsen. Til trods for at man måske sidste år havde registreret sin aktie korrekt på selvangivelsen, har man i år bare maskinelt udsendt en årsopgørelse, og hvis skatteyderen i øvrigt synes, at den ser rimelig nok ud, sker der ikke mere, og så får man ikke den formue med.

Det sidste, jeg skal omtale, er lov om aktieafgift og kapitaltilførselsafgift, og jeg vil godt sige, at lige så begejstret jeg var for det forrige forslag, lige så lidt begejstret er jeg for L 290. SF afviser det forslag. I øvrigt mener jeg, at provenutabsskønnet er ukorrekt, fordi en meget lang række aktie- og anpartsselskaber i de kommende år vil skulle foretage kapitaludvidelser for at imødekomme de nye EF-harmoniserede kapitalkrav, og når så mange selskaber står foran kapitaludvidelser, er det ret fjollet at fjerne kapitaltilførselsafgiften.

Det forslag afviser SF.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Nu skal hr. Jens Thoft ikke have patent på at tegne billedet af, hvad danske virksomheder er for nogle. Når hr. Jens Thoft giver Folketinget det billede, at danske virksomhedsejere er en