

[Jens Thoft]

Jeg synes, det er en ganske rigtig og retfærdig og rimelig måde at gribe ind på, og der bør ikke være nogen som helst overgangsregel. De, der ikke har lavet disse fiduser, har til dato måttet betale deres skat. Nu kommer de andre også til det, og det er efter min bedste opfattelse kun en retfærdighedshandling.

Jeg synes heller ikke, det gør noget, at skatteydere, der begiver sig derud, hvor man må sige de er ude på overdrevet, ved, at der er et vist risikotillæg. Nu har Folketinget en række gange dokumenteret, at når det bliver slemt nok, griber man ind. Jeg synes, hr. Svend Aage Jensby giver udtryk for en vældig dobbeltmoral.

Formanden:

Hr. Klaus Hækkerup for en kort bemærkning. Og så vil jeg godt forsigtigt sige, at det ville være hensigtsmæssigt, om jeg snart kunne fortsætte i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Kai Dige Bach tog udgangspunkt i noget, jeg synes er vældig centralt. Hr. Kai Dige Bach sagde, at man skal behandle aktionærerne ens. Det er lige præcis det, regeringens forslag sigter på. Aktionærerne behandles ens, hvad enten de har ejet aktierne i 3 år eller ej. Så indføres der, som også hr. Jens Thoft påpegede, en bagatelgrænse, hvis indhold er, at hvis man inden for de sidste 3 år har ejet børsnoterede aktier, hvis kursværdi er under 100.000 kr., beskattes man ikke af den kursgevinst, man opnår, når man sælger ud af de pågældende aktier.

Hvis vi skal have en grænse, er der selvfølgelig afgrænsningsproblemer til børsnoterede og ikkebørsnoterede aktier, aktier, der af en eller anden grund ophører med at være børsnoterede, og hvis det er et meget, meget stort problem at have den grænse – hvad jeg ikke synes det er og ikke kan forestille mig, fordi den er der af rent administrative grunde, men hvis det er et stort problem for Venstre, og hvis det er et stort problem for De Konservative, så er tilbudet fra os, at vi afskaffer grænsen. I skal bare sige til.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Til hr. Klaus Hækkerup: Det er slemt nok at komme herop og sige, at det, man vil, er at lave det ens for aktionærerne, samtidig med at man både laver nye regler for børsnoterede og unoterede aktier og for dem, der har overgangsregler på 3 år, og for hovedaktionærer, som ikke har det, osv. Man kan da ikke sige, det er regeringens formål at lave det ens, og så have 7 forskellige måder at lave det på.

Jens Thoft (SF):

Nu er det ikke min opgave at forsvare regeringen, men jeg mener, at hele den filosofi, som gennemsyrrer forslaget, nemlig at avancer og udbytter skal beskattes ens, er god nok, og jeg mener også, at den i det store og hele tilfredsstilles i forslaget. Jeg vender tilbage til nogle af hjørnerne, for der er desværre huller, men det kan vi forhåbentlig få løst.

Jeg vil sige, at dette forslag i det hele taget har en rigtig retning, og jeg er også meget glad og begejstret for, at ministeren ikke, som hans forgængere plejede at gøre det, forsynede det med en tragt. Nu siger jeg, at ministerens forgængere plejede at forsyne den slags lovforslag med en tragt, men det passer ikke helt. Venstres skatteminister, hr. Fogh Rasmussen, fremsatte den 27. december 1990 et lovforslag om skærpet beskatning af hovedaktionærer, som havde præcis den samme ikrafttræden som den, der er tale om her, og det dokumenterer også hr. Svend Aage Jensbys dobbeltmoral.

Jeg er ked af, at mange i de seneste uger har solgt deres aktiviteter over i nye selskaber, eventuelt via stråmænd, fordi de har lugtet lunt, sådan som det i øvrigt også skete med de spaniensfolk, som vendte tilbage, og som tegnede store forsikringer, inden de vendte tilbage til Danmark uden formue.

Der er selvfølgelig tekniske detaljer, som jeg i udvalgsarbejdet vil dyrke. Jeg vil f.eks. gerne vide, hvorfor man ikke bare benytter skattekurserne i overgangsreglen. Set med mine øjne har det også den fordel, at de altid er fuldstændig urealistisk lave, og så ville man hugge hovedaktionærerne endnu en gang, og det ville passe mig svært godt. Nu er de i mange år sluppet alt, alt for billigt formueskattemæssigt, og så ville man have mulighed for at pande dem én her. Det ville passe mig helt fint, så jeg vil anbefale, at man bruger skattekurserne. Det