

[Klaus Hækkerup]

Jeg vil godt spørge hr. Kai Dige Bach, om det betyder, at forslaget om at afskaffe kapitaltilførselsafgiften er fuldkommen ligegyldigt. Med det provenutab, som regeringen her har lagt op til, skulle vi da gerne have lettet adgangen til at få tilført kapital, og hvis det virkelig er Det Konservative Folkepartis mening – vi hørte jo en ordfører udtale tidligere i dag, at her var vi ved at angribe det kapitalistiske samfunds livsnerve – hvis det virkelig er sådan, at vi er 10 km fra livsnerven, her hvor vi snakker om 1 pct.s kapitaltilførselsafgift, synes jeg, at det ville være meget interessant at få oplyst for regeringspartierne.

Det andet er, at jeg synes ikke, jeg fik noget svar på mit spørgsmål, om Det Konservative Folkeparti mente, at børsnoterede aktier skulle beskattes som unoterede aktier eller omvendt. Det er rigtigt, som hr. Kai Dige Bach påpegede, at der er en forskel, og jeg forstod også, at det gav anledning til kritik fra Det Konservative Folkeparti. Jeg vil bare gerne høre: Hvad er partiets politik for en løsning på området? Og for god ordens skyld skal jeg sige, at en skatteyder kan jo vælge ikke at beskatte fortjeneste fra før den 19. maj i år, hvis den pågældende ønsker det; hvis det andet er mere gunstigt, kan man vælge det.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Spørgsmålet, om en skatteyder kan vælge, kommer jo så an på, om man er hovedaktionær, har jeg forstået. Hovedaktionærer skal altså have smæk, for det er jo dem, der finansierer, er aktive og beslutter noget i erhvervslivet; men når det drejer sig om de aktionærer, der er omfattet af 3-års-reglen, må de vælge. Det er sådan set det, vi har noget imod.

Når jeg ikke siger, om den ene aktie skal beskattes som den anden, er det, fordi det er ligegyldigt; de skal bare beskattes ens, og det kan vi nok blive enige om. Jeg kan sagtens gå med til at sige, at det, vi har i dag, er vi godt tilfredse med. 3-års-reglen og sådan noget har vi jo ikke taget afstand fra; vi har ikke noget andet forslag, vi påpeger kun, at det ikke er rimeligt, at regeringen har to forskellige forslag, hvor man endda kan sige, at man giver det dårligste til dem, der havde mest brug for at få investeret de 100 kr.

Og med hensyn til, hvor kapitalen søger hen, søger kapitalen altså ikke efter 1 pct. i al evighed; den vil meget gerne søge efter så mange procenter som muligt om året. Men det er da klart, at der bliver ikke investeret mindre, fordi man sparer 1 pct., det er da klart, at det er en lettelse at være fri for den, når man står med en virksomhed og siger: Skal vi nu have ansvarlig lånekapital, eller skal vi have en mellemregningskonto? Alle i samfundet er jo enige i, at kapitalen skal ind som ansvarlig kapital, så vi ikke får alle de fallitter, så der ligger jo helt andre grunde til, at man kan finde på at investere mere kapital i sin virksomhed, noget, som samfundet også må være interesseret i. Men den kan altså ikke bevæge sig ret langt på 10 år for 1 pct.

Svend Aage Jensby (V):

Må jeg først sige om lovforslag nr. L 290, forslaget om nedsættelse af aktieafgiften og bortfald af kapitaltilførselsafgiften, at det ser vi naturligvis overordentlig positivt på fra Venstres side; det kan næppe overraske hr. Klaus Hækkerup eller skatteministeren, og mere behøver jeg jo egentlig ikke at sige om det.

Men det, som vi så undrer os over i mit parti, det er, at i samme øjeblik, som man vil give en saltvandsindsprøjtning til vores erhvervsliv ved dette lovforslags gennemførelse, tager man også for alvor fat med ændringer i aktieavancebeskatningsloven. Jeg tror, at den lettelse for erhvervslivet, de forbedrede muligheder for at sætte noget i gang, der følger af det første forslag, tager man rigeligt fra erhvervslivet igen ved ændring af aktieavancebeskatningsloven. Jeg tror simpelt hen, at det lovforslag er formuleret på en sådan måde, at det vil fratage langt de fleste store og små sparere interessen i at investere, og det er dybt beklageligt, fordi dansk erhvervsliv i mange, mange år hentede billig kapital på Fondsbørsen; det vil de ikke gøre i fremtiden, for jeg vil ikke mene, at ret mange har lyst til at sende deres spareskillinger på så farefuld en sejlads som at begive sig ind på aktiemarkedet for fremtiden. Jeg vil vende tilbage med et enkelt eksempel på, hvordan dette lovforslag er formuleret til stor forvirring for alle.

Men jeg kan heller ikke lade være at minde om, at det var den nuværende finansminister, der i 1981 gennemførte den aktieavancebeskat-