

[Kai Dige Bach]

mio. kr., mens han ved afståelse den 19. maj altså skal betale 45 pct. eller 4,5 mio. kr.

Hertil kommer det faktum – og det er en ting, som jeg ikke tror at ret mange har lagt mærke til – at det ikke engang er nok med de 45 pct., for nu er gevinsten yderligere omfattet af det vandrette skatteloft. En successiv afhændelse eller frasalg fra en formuende hovedaktionær vil reelt kunne udløse op til 78 pct. skat i år og 75 pct. fra næste år, hvor den bliver sat ned. Hovedaktionærerne, som jo normalt er viderekommende iværksættere og gennem tiderne har været grundlæggere af vore store virksomheder, har altid været grundpillerne i det danske erhvervsliv. Så når skatteministeren også i lørdags udtaler til Berlingske Tidende, at det har været vigtigt for ham, at ordentlige, pæne mennesker bestemt ikke med nogen rimelighed må kunne sige, at han har trådt dem for nær, går vi ud fra, at det er en forglemmelse, at der ikke er nogen overgangsordning for hovedaktionærerne i lighed med 3-års-reglen. Vi kan ikke være med til straffeaktioner mod pæne borgere, der nøje har overholdt gælden de lov.

Vi har en sag mere, der hedder lovforslag nr. L 290, hvor regeringen pr. 1. januar 1995 vil bringe aktieafgiftsloven på niveau med de øvrige EF-lande, så den halveres fra 1 pct. til ½ pct., samtidig med at man helt vil fjerne kapitaltilførselsafgiften. Det er jo ikke noget, vi umiddelbart kan have de store indvendinger imod, men det må jo høre med i den store pakke. Og når regeringen har forelagt det hele som en pakke, må forslaget jo medvirke til, om vi kan få en helhed i reformen eller ej.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Kai Dige Bach startede med at stille mig et spørgsmål om, hvorfor det var nemmere at få kapital til virksomhederne; jeg vil godt svare, at det er det simpelt hen, fordi man afskaffer kapitaltilførselsafgiften, altså at den afgift, man tidligere skulle betale, er væk.

Jeg har noteret mig hr. Kai Dige Bachs bemærkninger om børsnoterede og unoterede aktier, og at det var Det Konservative Folkepartis standpunkt, at forskellen er ubegrundet. Jeg savner bare et svar på, om Det Konservative Folkeparti mener, at unoterede aktier skal beskattes som noterede aktier, eller om notere-

de aktier skal beskattes som unoterede aktier. Det synes jeg er en ikke helt uvæsentlig detalje, hvis vi på en eller anden måde skal prøve at finde frem til enighed, også om dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Det første spørgsmål med hensyn til kapital er ret simpelt. Kapitalen søger altså ikke derhen, hvor den skal bruges, på grund af afgifter eller 1 pct. fra eller til, kapital søger efter profit, efter overskud og efter udbytte. Det kan godt være, at det hjælper lidt, når man får det lidt billigere – så kan man da spare lidt – men det er jo ingenting imod, at kapitalen vil søge derhen, hvor den kan få det største udbytte; det burde den da i hvert fald gøre, hvis det er en nogenlunde fornuftig markedsøkonomisk kapital, vi taler om.

Og det med beskatningen får mig til at sige, at jeg tror, at Det Konservative Folkeparti er grundlæggende enig med regeringen i noget, som der godt kunne være en lille smule forskellig indstilling til, nemlig at der ikke ret gerne skal være forskel på arbejdsindtægter og arbejdsfrie indtægter. Vi har ikke noget grundlæggende ønske om at sige, at fordi man spekulerer sig til penge, skal de være lempeligere beskattet. Det er jo et spørgsmål om, hvad man gør, så længe man taler om fremtidige justeringer, og hvis ideen er, at de skal sætte dynamik i samfundet, har vi egentlig ikke nogen problemer med, om det bliver det ene eller det andet, hvis man kan overbevise om, at det er en dynamisk måde at gøre det på. Men vi har store problemer, hvis det bliver sådan, at man afstraffer nogle med tilbagevirkende kraft og i det hele taget begynder at beskæftige sig med, hvad der er sket før den 19. maj, både med hensyn til indtjening og andre ting.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, det var en overordentlig interessant indledning, hr. Kai Dige Bach kom med. Han sagde, at kapitalen søger ikke derhen, hvor der skal investeres, på grund af en afgift på 1 pct. mere eller mindre, men på grund af profitten.