

**[Glønborg]**

dæmpe virksomhedernes omkostninger betydeligt under en kommende konjunkturopgang.

Så kan vi naturligvis godt finde områder, hvor vi er lidt betænkelige, og spørge: Har vi nu lavet det her helt rigtigt? Naturligvis må vi altid se kritisk på det, vi selv har lavet, og vi tager også gerne imod kritik fra andre.

En sag som henlæggelser til investeringsfonde har nogle positive egenskaber, og derfor kan vi sige, at i en tid, hvor der tales meget om at gøre landbruget og fiskeriet mere selvhjulpent, sådan at vi kan undgå krisepakker, kan det godt virke ulogisk at afskaffe denne mulighed for udligning af de meget svingende indkomster i bl.a. disse to erhverv. De tvangsauktionstruende høje gældsprocenter taler jo ikke for økonomiske stramninger netop over for de to erhverv. Men vi ved også, at disse investeringsfondshenlæggelser har haft nogle negative egenskaber. Der har faktisk i for høj grad været tale om såkaldte fejlinvesteringer i maskiner og udstyr, som man ikke aktuelt har tvungende brug for, men som man anskaffede sig i stedet for at betale skat.

Spørgsmålet er så: Kan vi bevare de positive virkninger, som investeringsfondshenlæggelsesmuligheden havde, på en anden måde, og dér synes jeg, at det ville være fint, om skatteministeren kunne fortælle os, hvordan det spørgsmål kan løses, for jeg synes næsten, at jeg har lov til at spørge om det, da jeg ikke befinder mig i Folketinget i næste samling og det her er et problem, der skal løses i næste samling. Så det ville være meget betryggende for mig, hvis skatteministeren ville forklare, hvordan man har tænkt sig at gøre det.

Jeg vil da også gerne sige, at naturligvis er vi lidt betænkelige ved den samlede finanspolitiske lempelse, men det er en kendsgerning, at Finansrådet finder den forsvarlig i situationen, og jeg citerer fra et Ritzautelegram fra den 24. maj:

»Nationalbankdirektør Erik Hoffmeyer støttede regeringens plan om at lempe på finanspolitikken – at lade staten bruge flere penge – for at øge beskæftigelsen. »Der lægges op til at øge den offentlige sektors underskud med 1-1,5 pct., og det er ikke noget, vi ser som kossalt risikabelt.«

Det var en udtalelse fra nationalbankdirektøren på en konference i mandags. Så vi vover at gøre det.

Til sidst vil jeg gerne pege på, at Kristeligt Folkeparti også i sit skatteprogram har en klar henvisning til, at vi ønsker grønne afgifter. Det er en klar målsætning for os og har været det længe. Men vi er naturligvis også betænkelige ved, om det specielt rammer børnefamilierne, og derfor er vi meget tilfredse med, at vi har fået en forhøjelse af børnechecken. Vi har regnet på det på kryds og tværs og konstateret, at der faktisk er en ganske pæn kompensation til børnefamilierne for dette.

Vi vil gerne indbyde alle til et samarbejde om at få det her gjort helt rigtigt. Vi er indstillet på at arbejde så længe, som det er nødvendigt for, at vi kan stå sammen alle sammen om en god skattereform.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Hr. Glønborgs sidstnævnte opfordring vil vi gerne tage imod.

Men i øvrigt skal jeg sige til hr. Glønborg, da han nu talte direkte henvendt til mig, at vi erkender da, at i det foreliggende forslag – og det er åbenbart Kristeligt Folkepartis bidrag – er der faktisk en rimelig behandling af familier med lave indkomster og mellemindkomster.

Jeg skal føje til, at det også i nogen grad tilgodeser de deltidsansatte, nemlig hvis de har en ægtefælle med en tilstrækkelig stor indkomst, idet man kan dele det dér 130.000-kroners-fradrag.

Men problemet er, at for de allerdårligst tillede virker det altså ikke. For en lavtlønnet heltidsansat med en deltidsansat ægtefælle bliver det en nettostramning. Det synes vi er problemet, og det håber jeg da at Kristeligt Folkeparti sammen med os vil bidrage til at få løst.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Jeg vil blot generelt takke hr. Glønborg for det, jeg føler som en udstrakt hånd i de kommende forhandlinger om en skattereform. Jeg synes, det var dejligt at høre.

Der blev nævnt mange områder. Et af områderne er problemet i forbindelse med investeringsfonde, hvor jeg meget gerne vil gøre opmærksom på, at investeringsfondsmuligheden er den eneste mulighed, selvstændige erhvervsdrivende har for at udjævne indkomsten årene