

## [Glønborg]

Så der var trods alt noget af det, som hr. Rahbæk Møller efterlyste, på et område, hvor vi har sat et kraftigt fingeraftryk på denne pakke. Den vender faktisk rigtigt, vil jeg sige til hr. Rahbæk Møller.

Så har jeg lyst til at citere et lille stykke fra vort udmærkede skatteprogram igen:

»Endvidere bør området for »frynsegoder« gennemgås kritisk, idet alle muligheder for at holde løn ude fra beskatning skal fjernes.«

Jeg synes faktisk, at vi er kommet et ganske pænt stykke i den retning også med denne pakke, og det er vi glade for.

Jeg vil også gerne have lov til at citere om kapitalindkomst:

»Skattegrundlaget for kapitalindkomster ud over de allerede gældende skal udvides til også at omfatte kursgevinster og -tab ved realisation af værdipapirer (obligationer og aktier med mere) såvel som gevinst og tab ved realisation af fast ejendom. Salg af den bolig, hvor ejeren har sin folkeregisteradresse, bør dog være undtaget fra beskatning. Positive nettokapitalindkomster skal beskattes på samme måde som arbejdsindkomster for at undgå forskelsbehandling mellem arbejds- og kapitalindkomst. Skatteevnen er ikke afhængig af den specifikke indkomsttype. Samtidig undgås den skattespekulation, der kan ligge i muligheden for at omdanne arbejdsindkomst til forskellige former for kapitalindkomst.«

Jeg synes faktisk, at også dette synspunkt i vældig høj grad er imødekommet med den pakke, vi her har lavet.

Vi har da også et afsnit om fradrag i vort skatteprogram, og hermed kommer jeg ind på et spørgsmål, der har været rejst lidt tidligere i debatten her, om et bestemt fradrag:

Vi nævner som eksempel på de fradrag, der bør fjernes, fordi vi er tilhængere af, at hele fradragssystemet skal forenkles og standardiseres, at muligheden for at fratække faglige kontingenter bortfalder. Det var vores synspunkt, men vi er fire partier i denne regering, og vi tager hensyn til hinanden, og vi ved udmærket godt, at det her er der ikke noget særligt stort ønske om hos alle regeringens partier, og derfor har vi naturligvis bøjet os på dette felt. Sådan er det, og sådan skal det være.

Til gengæld har vi også nævnt et fradrag, som vi synes skal bevares, for det er en helt anden type fradrag end alle de andre. Det er

nemlig ikke et, som bare skal tilgodeses én selv, men et fradrag, der træder i kraft, når man er villig til at give en del af sine penge til et velgørende og godt formål. Derfor har vi haft det ønske, at fradragsret for velgørehedsgaver og løbende ydelser til velgørende formål skal bevares, og det ønske har vi fået opfyldt. Det fradrag er bevaret, og vi har endda fået en vis kompensation for den værdiforringelse af fradragene, der finder sted på grund af, at vi har sænket skatteløftet. Det var ikke alle de andre partier, der syntes, at det var en god idé, men det hensyn er der så taget til os. Sådan arbejder man sammen, når man har respekt for hinandens synspunkter, og vi synes egentlig, at det er gået ganske godt.

Med hensyn til erhvervsbeskatning vil jeg godt nævne, at vi er meget optaget af, at erhvervslivet skal have rimelige vilkår, og det har vi heldigvis været enige om i alle fire partier. Vi vidste udmærket godt, at der ikke er nogen som helst midler at gøre godt med, hverken til ulandsbistand eller til sociale formål af de forskellige arter eller til uddannelse eller noget som helst andet, hvis ikke vi har et velfungerende erhvervsliv, som giver overskud.

Selv om der er fremkommet en del kritik fra visse branchers side, lader vi os altså ikke slå ud af det. Vi ved godt, at organisationer er skabt til at varetage bestemte gruppers interesser, og derfor skal de naturligvis påpege, at der er nogle bestemte egenskaber ved pakken, som lige netop rammer dem.

Alt i alt synes vi ikke, at der er sket nogen forringelse, tværtimod. Man har stort set kun fjernet de skattelempelser, som i forvejen er for gode i forhold til reglerne i de lande, som vi normalt sammenligner os med. Vi kan f.eks. tænke på udlandslempelsen. Virksomhederne får jo også noget; bl.a. ophæves kapitaltilførselsafgiften, og aktieomsætningsafgiften halveres. Og stort set alle lederne af de store virksomheder og også lederne af erhvervsorganisationerne har jo i de sidste mange år peget på, at det, de lagde størst vægt på i forbindelse med en skatteomlægning, var en sænkning af marginalskatten. Jeg kan ikke tælle alle de gange, jeg har fået det at vide af ledende folk i erhvervslivet. Det giver nemlig de danske virksomheder bedre mulighed for vækst og fremgang. Det bliver væsentlig billigere at belønne medarbejderne for en ekstra indsats. Det kan