

[Bente Juncker]

herop og fortælle mig – i næste runde, hører jeg formanden sige – hvad KV-regeringen gjorde, eller hvad Det Konservative Folkeparti gjorde, i de talrige planer, som har været omtalt her et par gange, dengang rentefradraget blev sat ned til 40 pct. Hvad gjorde Det Konservative Folkeparti?

Hr. Kirkegaard sagde, at CD holder Socialdemokratiet fast på regeringsmagten. Der må jeg minde om, hvad hr. Henning Dyremose og hr. Fogh Rasmussen sagde i Radiotinget, da denne regering tiltrådte: Det var godt, at CD var med i denne regering. Det var de ord, der faldt fra Venstre og De Konservative.

I dag, flere måneder efter, er rønnebærrene blevet sure. Jeg ved ikke, hvad det er for en krigsdans, der er blevet danset, men det er altså helt utroligt. Jeg er nødt til at sige, at som det foregår i øjeblikket, holder vi fast i den regering, som vi er gået ind i for tre måneder siden.

Så sagde hr. Henning Dyremose, at vi var følsomme og sarte – jeg er ikke spor følsom og sart, jeg har hård hud over det hele, vil jeg gerne sige – og spurgte: Hvad kan der så forhandles om? Jamen det vil jeg da ikke stå og diskutere fra denne talerstol. Det må være de økonomiske ministre og være ministrerne i regeringen, der forhandler det. Men jeg kan berolige med, at jeg sidder på sidelinien hele tiden, under hele forhandlingsforløbet. Jeg går ingen steder!

Jeg hører meget gerne på, hvad Venstre og De Konservative har at melde til alle forslagene, og jeg venter spændt på, hvad der fremkommer resten af dagen, når vi skal gå alle de forslag igennem, som vi har talt sammen om så mange gange.

Elisabeth Arnold (RV):

Det er jo en lidt hård skæbne at være ordfører nr. 7 efter så mange timers debat. Det er der jo kun én ting at gøre ved, og det er at prøve at blive noget større, så vi kan komme ind noget tidligere.

Vi synes fra Det Radikale Venstres side, at de skattelovforslag, som er lagt frem her, er en god helhed. Vi er tilfredse med profilen, og vi er tilfredse med målet, nemlig at få beskatningen af arbejdsindkomster ned og få beskatningen af ressourceforbruget op. Det har hele tiden været vores ønske, at det skulle gå i den

retning. Og vi har været meget interesseret i at få forslagene til at lægge sig så tæt op ad Personskatteudvalgets rapport som overhovedet muligt.

Men jeg må selvfølgelig sige, at det er fremgået klart i løbet af debatten her i dag, at der er mange bud på en skattereform her i Folketinget. Der er i hvert fald otte bud. Der er muligvis flere. Men der er i hvert fald otte bud – et fra hvert parti. Og der er ingen partier, som kan få deres helt egen skattereform igennem. Det ved Venstre og De Konservative godt, og det ved Det Radikale Venstre godt, og det ved resten af Folketingets partier også godt.

Ikke alle radikale ønsker er blevet opfyldt i de forslag, der ligger her. Vi har givet til alle de andre partier i regeringen. Vi har også fået nogle ting opfyldt. Vi ville godt have bevaret lejeværdien ubeskåret, og vi er sådan set kede af, at vi ikke har hr. Fogh Rasmussen til stede her, så han kunne bekræfte en af den tidligere skatteministers gode egenskaber, nemlig at han var en varm fortaler for bevarelse af lejeværdibeskatningen. Vi havde helst set, at den var ubeskåret, men der var altså andre hensyn, der skulle tages.

Vi synes også, det havde været rimeligt, om man havde beskåret eller fjernet standardfradraget for vedligeholdelse. Nu hvor vi har indført en permanent vedligeholdelsesordning med tilskud, kunne man passende have fjernet standardfradraget. Men det koster selvfølgelig også noget for parcelhusejerne, så de får altså både i pose og i sæk. Det håber jeg at oppositionen har noteret sig.

Vi synes også, det var urimeligt med overførsel af uudnyttet personfradrag i det omfang, det er givet; men der var altså også nogle familiepoltiske hensyn, som skulle tages. Det synes vi også var i orden.

Vi havde også gerne set, at fagforeningskoningenterne var blevet fjernet som den fradragsmulighed, de er nu, eller at man i hvert fald havde indført et loft over fradragsmuligheden, som Personskatteudvalget har foreslået. Men der var også hensyn, der skulle tages.

Endelig var der ønsket om forenkling, som vi gerne havde set. Men der må vi jo erkende, at det er næsten umuligt at gennemføre noget, der på den ene side tilgodeser en fordelingsprofil og fremmer et retfærdighedsmål og samtidig indebærer en forenkling. Det er næsten umuligt.