

[Kirkegaard]

skatteministeren skulle gå ud og forholde sig til virkeligheden og se, hvordan tingene ser ud. Jeg har været hos en ejendomsmægler og bedt ham finde fire almindelige huse frem for at undersøge, hvordan det går med nettohuslejen for og efter reformen.

Det første eksempel giver en årlig stigning på 1.595 kr., det næste en årlig stigning på 2.718 kr., det tredje en årlig stigning på 3.645 kr. og det sidste en årlig stigning på 4.717 kr. Det er ganske vist også en højt beliggende patriciervilla til 1,5 mio. kr., men de andre ligger absolut inden for normalområdet med hensyn til parcelhuse.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Fru Bente Juncker var refereret i Børsen den 5. maj i år for noget, som jeg blev glad over at læse. Overskriften lød: »CD vil beskytte bolig- og erhvervsliv mod højere skatter«. Så stod der: »Ingen skattereform uden om K og V, siger CD's skatteordfører.« Så fortsætter artiklen, og den bekræfter overskriften.

Nu stod jeg og lyttede for kort tid siden, da fru Bente Juncker havde sit indlæg, og dér hørte jeg ligesom en opfordring til Venstre og Konservative om at gå ind i nogle konstruktive forhandlinger.

Nu spørger jeg fru Bente Juncker: Det, der ligger her, er det et færdigt arbejde? Kan vi påvirke det, hvis V og K seriøst går ind i nogle forhandlinger? Det er det, jeg gerne vil have et klart svar på. Jeg skal nok i detaljer komme tilbage til de enkelte lovforslag, men jeg går ud fra, at sådan en udtalelse som den her stadig væk står til troende. På hvilke områder kan vi få indflydelse?

(Kort bemærkning).

Henning Dyremose (KF):

Jeg vil gerne fortsætte dér, hvor hr. Svend Aage Jensby slap, for jeg synes, fru Bente Juncker har været utrolig hurtig til at drage konklusioner, for vores ordfører nåede på grund af den generelle debat ikke engang at melde på de enkelte forslag, og jeg synes derfor, det er helt forkert af fru Bente Juncker at drage konklusion om, hvad vore meldinger er til de enkelte forslag.

Men vi synes at opleve en reaktion hos regeringen, hvor man er meget følsom og sart og det derfor tyder på, at regeringen simpelt hen ikke tør gå ind i nogle ændringer. Det er det, vi gerne vil have efterprøvet ved disse førstebehandling. Hvad er der af vilje hos regeringen til at gå ind og ændre? Hvad er der af vilje hos regeringen til at gå ind og forhandle?

Jeg vil da godt nævne et tema, som fru Bente Juncker var inde på, og som også SF's ordfører var fremme med, et spørgsmål, som daværende statsminister Poul Schlüter fremhævede meget stærkt i sin jubilæumstale, da vi holdt 10-års-jubilæum som regering i Moltkes Palæ sidste år, spørgsmålet om, at lavindkomstgrupperne i Danmark – og det er de fleste – betaler en helt urimelig høj marginalskat. Det er faktisk vores vurdering, at man i kraft af de grønne afgifter strammer denne marginalskat for de laveste indtægter.

Jeg hørte lidt, at hr. Jes Lunde og SF er på linie med det, som daværende statsminister Poul Schlüter sagde, og som var grundlaget for de tanker om en skattereform, som den daværende regering lagde frem i åbningstalen sidste år, hvor der netop skulle være tale om, at vi skulle lave skattelettelser og marginalskattelettelser specielt for de laveste indtægter. Det har jeg hørt 89 mandater udtale sig om i Folketinget i dag. Men jeg har ikke hørt, om de 90, som det snævre flertal klamrer sig til, har viljen til at gå ind i en reel forhandling.

Det er sådan nogle meldinger, vi godt vil have. Er der en reel vilje til at ændre det her, sådan at det bliver en helt anden tegning, som er klogere og meget mere hensigtsmæssig?

Formanden:

Formanden har en markant vilje til at få medlemmerne til at holde taletiden og at indskrænke de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

CD's ordfører, fru Bente Juncker, sagde: CD er tilfreds med denne skattereform.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Bente Juncker: Er CD virkelig tilfreds med, at en række forslag får tilbagevirkende kraft? Det plejer ikke at være den melding, der kommer fra CD.