

[Bente Juncker]

skattelovgivning. Det er det, vi gør. Og så får vi et bredere skattegrundlag. Det er jeg ganske enig med skatteministeren i.

Men der er altså bare det, at nu må vi have nogle bedre folk. Hvis vi skal ud og lukke nogle huller og ud og konkurrere – jeg har sagt det tidligere fra denne talerstol – må vi have nogle konsulenter ansat i Told- og Skattestyrelsen, der er så dygtige, at de kan matche det private erhvervsliv.

Og én ting til: Hvis dette her skal gå ordentligt for sig og bagmandspolitiet skal have en chance for at vinde en sag, så må bagmandspolitiet også have ressourcer. Vi kan ikke være andet bekendt. Sagerne skal gå hurtigt. Vi kan ikke have sagsbehandling over 3-4 år, og så bliver man frikendt, og så er en familie eller to eller tre ødelagt. Den går ikke mere. Nu skal tingene gå ordentligt for sig. Jeg vil meget anbefale, at skatteministeren følger CD's forslag her.

Til slut vil jeg gerne nævne lidt om sommerhusudlejning. Jeg ved godt, at det kommer senere. Jeg synes, det er en fin ting, at man har fået hævet det faste bundfradrag til 7.000 kr., og at 40 pct. af lejeindtægten er skattefri.

Jeg tror, at skatteministeren har undervurderet provenuet dér. De andre kan måske se lidt oppustede ud af og til. Men dér tror jeg virkelig at skatteministeren kan skrabe nogle flere penge hjem. Det er noget af det, vi også skal arbejde med i udvalget.

Til slut vil jeg gerne sige, at i CD's gruppe er vi fuldt tilfredse med det forslag, der ligger her. Der er som sagt nogle tidsler. Det lægger vi ikke skjul på. Det arbejder vi fredsommeligt med.

Vi er parate til at vedtage det med 90 mandater. Det vil jeg gerne sige. Vi er parate til at arbejde indtil den første uge i juli. Så kan vi ikke arbejde længere af hensyn til teknikken i Skatteministeriet og kommunerne. Og så mener jeg også, at sagerne vil være på plads og i orden. Jeg kender Skatteudvalget, og jeg ved, at vi kan sidde der til klokken 5 om morgenen, og jeg glæder mig til samarbejdet.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

CD er fuldt ud tilfreds med boliggarantien, sagde fru Bente Juncker. Det må være helt utroligt at høre for de tusindvis af boligejere,

der nu får skattestigninger. Fru Bente Juncker sagde godt nok også, at der var ca. 100.000 boligejere, der ville blive tabt.

Nej. For det første er 100.000 boligejere for mange, og det er alt for mange. Men der er også mange flere. For sagen er jo, at langt de fleste boligejere bliver tabere i forhold til, hvis de havde lejet deres bolig.

CD er glad for nedsættelsen af lejeværdien med 0,5 pct. Det er også godt begyndt, og det anerkender vi. Men sagen er jo, at den skal ned til 0,5 pct. og ikke med 0,5 pct, hvis det skal opveje det fald i rentefradragets værdi, som regeringen lægger op til, og stille boligejerne lige med lejerne.

Fru Bente Juncker sagde for et par måneder siden, at CD var boligejernes garant mod stigninger i nettoboligudgifterne, og derfor vil jeg gerne spørge fru Bente Juncker, om det stadig er sådan, at CD er garant mod det. Faktum er jo, at langt de fleste boligejere får stigninger i deres nettoboligudgifter efter det oplæg her, som fru Bente Juncker er så glad for. Er fru Bente Juncker klar over, at det er konsekvensen af oplægget?

Dernæst vil jeg gerne spørge, om det er i overensstemmelse med CD's politik, at boligejerne nu skal betale ca. 4 mia. kr. mere i rene boligskatte om året, bare fordi de tilfældigvis bor i en bolig, de selv ejer.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er fru Bente Junckers bemærkninger om, at CD var fuldt tilfreds, og at alle stod bag de her forslag, der bringer mig på talerstolen. Jeg vil gerne citere fra Folketingstidende fra den 26. marts 1992, spalte 8393. Dér siger fru Bente Juncker:

»... vi i CD ser meget på, at den enkelte boligejer ikke bliver berørt af ændringer som følge af en ny skattereform ...«.

Fru Bente Juncker siger længere nede i samme spalte:

»... det er de 100.000, 200.000, måske 300.000 boligejere, som lige akkurat kan klare det nu, som vil vælte af pinden, hvis der bliver nogle drastiske skattemæssige ændringer, så de må sælge deres huse, og det er dér, vi er bekymrede.«

Så står vi over for en kendsgerning gående ud på, at tager vi de grønne afgifter med – én