

[Ole Donner]

med at forsøge at forklare jer udenom med udtalelser om, at sådan er det nok, osv. Lad os få et klart svar på det spørgsmål af skatteministeren, og hvis det ikke lykkes at få det i dag, må vi jo stille spørgsmålet i onsdagsspørgetiden. Ganske vist brugte man for nogle måneder siden den fremgangsmåde, at man nægtede at svare på de spørgsmål, der blev stillet. Hvis det er tilfældet igen, må vi stille dem skriftligt bagefter, vi skal i hvert fald have det frem. Det kan ikke være rigtigt, at man ikke vil fortælle om det, hvis der er særfordele for nogle borgere i dette land.

Lovforslag nr. L 286 vedrørende telefonudgifter og personalegoder kan Fremskridtspartiet ikke støtte. En eventuel gennemførelse af forslaget vil betyde, at ansatte med behov for at varetage en del af det med jobbet forbundne arbejde foran en telefon, der er placeret derhjemme, selv vil skulle betale en del af udgifterne.

Forslaget betyder med andre ord, at arbejdsindsatsen for de enkelte firmaer bliver begrænset, og dermed falder den samlede aktivitet og effektivitet. Det betyder altså, at en gennemførelse af dette forslag vil have den præcis modsatte virkning af, hvad regeringen ønsker.

Forslaget er efter vores mening et misundelsesforslag, der betyder, at man vil forsøge at begrænse nogle ganske få goder, som forskellige medarbejdere har.

En gennemførelse af skatteministerens lovforslag nr. L 287 om ophævelse af adgangen til henlæggelse til investeringsfonds og nedskrivning på varelageret mener vi vil lægge en hindring i vejen for, at selvstændige erhvervsdrivende kan spare op til fremtidige investeringer i produktionsapparatet gennem forlodsafskrivninger og gennem henlæggelser til investeringsfonds. Samtidig betyder lovforslaget, at skattebetalingen fremrykkes.

Fremskridtspartiet mener derfor, at regeringen ikke har ret i sin antagelse om, at de samlede afskrivninger ikke vil falde og dermed heller ikke investeringerne i produktionsapparatet.

Men det er et meget tvivlsomt argument, fordi man forhindrer de selvstændige erhvervsdrivende i at spare op. Vi mener derfor, at lovforslaget får en uheldig indvirkning på erhvervslivets indtjenings- og konkurrenceevne, og det er præcis det modsatte, der er brug for. Derfor kan Fremskridtspartiet ikke støtte lovforslaget.

Lovforslag nr. L 288 – skatteministerens forslag vedrørende kontantomregning af driftsmidler af skibe samt beskatning af avancer på ombygning af lejede lokaler – kan Fremskridtspartiet heller ikke støtte. Forslaget har til formål at beskatte en såkaldt tænkt værdi af et salgsobjekt, og målet er at stoppe for skattefri avancer ved køb og salg. Vi mener imidlertid ikke, at det er det rigtige at gøre, og det understreger, at det absolut ikke er de vises sten, man har fundet.

Men jeg vil gerne understrege, at Fremskridtspartiet vil være med til at lave skattelettelser og vil være med til at finde besparelser. Vi vil også stemme for dele af den løsning, der er foreslået her. Men vi forstår altså ikke, at man overhovedet ikke anvender ordet besparelser, og det håber jeg kommer frem, når vi får forslagene til behandling i Skatteudvalget.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

På baggrund af den meget klare gennemgang, hr. Ole Donner på Fremskridtspartiets vegne har givet af regeringens skattereforfor-slag, kan jeg kun undre mig over, at Fremskridtspartiet ønsker at udsætte en vedtagelse af skattereformen og vil have det til at oversomme.

Jeg vil også gerne lige præcisere, at jeg ikke har sagt her fra talerstolen, at vi vil udskyde vedtagelsen af skattereformen til august måned, men understreget, at vi for min skyld gerne forhandler til ende på nuværende tidspunkt og udsætter ferien på ubestemt tid.

Jeg synes, det er glædeligt at se, at Fremskridtspartiet så voldsomt understreger, at netop en gennemførelse af det forslag om befordringsfradrag, skatteministeren har fremsat her, kan give så store administrative lettelser, for jeg kan i hvert fald forsikre hr. Ole Donner om, at den frigørelse af personale, der sker ved den lettelse, vil blive brugt til en øget ligningsindsats på spekulationsområdet.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Hr. Ole Donner har nu flere gange talt om poseafgiften. Det har givet mig en mistanke om, at hr. Ole Donner ikke er ret flink til at gå på indkøb. For hvis hr. Ole Donner var det,