

[Kirkegaard]

geringens oplæg, og så kan vi i øvrigt diskutere bruttoskat ved en anden lejlighed. Vi kan også gøre det her, hvis ellers jeg havde mere taletid, men den har jeg for lidt af.

Tilsvarende vil jeg sige til fru Bente Juncker, der også kommer tilbage til noget, hun kalder gammelkendte elementer, at det er korrekt, at der er elementer i dette her, som har været til diskussion før, men i en anden sammenhæng, på et helt andet grundlag og med en helt anden regering, hvor vi havde tillid til, at man ville føre en ansvarlig økonomisk politik.

Så skal jeg blot sige til fru Elisabeth Arnold, at vi har ikke brug for en ny kugleramme. Vi kan sagtens klare os med de tekniske metoder, som vi har til rådighed, og derfor vil fru Elisabeth Arnhold også, når hun læser, hvad der er sagt af den tidligere finansminister og af mig, finde ud af, at der ikke er uoverensstemmelse overhovedet mellem vore to indlæg.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det, der bringer mig herop, er de gentagne konservative erklæringer om, at er der nogle, der i dette Folketing står for en ansvarlig økonomisk politik, så er det dem. Det synes jeg dog at der i de meget store undersøkt, der har været på statsbudgettet i de forgangne år, er gode beviser for at de ikke gør.

Så svinger hr. Henning Dyremose sig op til at vurdere ved et skønmaleri, som han kalder det, at underskuddet i indeværende år vil være på 15-20 mia. kr., for, som han siger, det skøn, der gives udtryk for i det papir, regeringen har lagt frem om en vækst på 1,6 pct. i Danmark, holder ikke. Dertil må jeg sige: Lad os nu opgive skønmaleriet og tage fat i det papir, som Det Økonomiske Råd har lagt frem med henblik på mødet den 26. maj, hvor det anfører, og jeg citerer:

»Under forudsætning af uændret økonomisk politik fortsætter lavvæksten et stykke ind i 1994, hvor væksten på årsbasis dog skønnes at blive på 1,6 pct.«

Det er altså, hvad Det Økonomiske Råd skønner, og det svarer til, hvad regeringen har lagt frem. Så vi har både et uvildigt skøn og regeringens skøn, og det synes jeg er det bedste svar på al den konservative snak om skønmaleri og ansvarlighed.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Kirkegaard, fordi der nu pludselig kom nogle brikker på plads. Det er altså, fordi vi overhovedet ikke må huske på, hvad der er sket før regeringsskiftet, at man får disse politiske udtalelser, specielt fra De Konservative, under denne debat.

Mig bekendt er hr. Kirkegaard læreruddannet, og mig bekendt har dette også noget med historie at gøre. Jeg kan ikke forstå den utrolige undervurdering af historiens betydning, som hr. Kirkegaard gav udtryk for i sit indlæg. Vi kan da ikke seriøst se bort fra alle de udspil, som Det Konservative Folkeparti hidtil har været med til. Altså verden er ikke – trods alt – startet den dag, den nye regering er kommet til. Mange gode ting er startet, men »En ny start« betød ikke, at verdenshistorien startede den dag, og derfor er det da underligt, hr. Kirkegaard, at man i den grad kan påtage sig andre opfattelser end dem, der gjaldt, da man selv sad og administrerede, da man selv var i regering. Det er jo det, der for os er fuldstændig volapyk i dag, at den regering, der i 10 år har talt for boligejere, har talt for marginalskatter, og hvad ved jeg, uden at gøre noget og uden at kunne komme igennem med tingene nu lige pludselig kan klare det hele.

Jeg ved godt, at fru Pernille Sams har kunnet klare det hele, det har jeg jo læst i Jyllands-Posten sådan ca. hver fjortende dag, også i regeringstiden. Det kneb lidt med at få det gennemført i hendes egen regering, men den gode vilje var der da i Jyllands-Postens spalter den ene gang efter den anden. Og det er da godt, at viljen er der, men at gennemføre noget har altså ikke kunnet lade sig gøre.

Men resten af Det Konservative Folkeparti gjorde jo ikke noget, og så stiller man sig lige pludselig op nu, efter der er kommet en ny regering, som om man kunne have klaret det hele og havde alle de gode ideer, som man nu bagefter så ellers kommer til at forklare anderledes.

Hr. Kirkegaard! Jeg synes, at historieundervisningen skal styrkes i Danmark, men i dag har jeg altså også næsten fået den opfattelse, at historieundervisningen burde indføres i Folketinget.

(Kort bemærkning).