

**[Finansministeren]**

Så vil jeg bare minde om noget, som den socialdemokratiske ordfører sagde tidligere på dagen. Det er jo ikke rigtigt, hr. Henning Dyrmosé, at skattelettelserne for de mange, mange, mange danskere er midlertidige, men stramningerne permanente.

Det, der er kernen i den sag, den allerenkleste måde, det kan siges på, er, at der er mere til de almindelige danskere – dem, der ikke snyder, dem, der ikke spekulerer, dem, der ikke har store skattefrie avancer – i nettolettelse i 1998, end der er i 1994, til trods for den midlertidige underfinansiering. Og det er der af den enkle grund, at når vi er fremme i 1998, vil der fra dem, der snyder, fra dem, der spekulerer, fra dem, der har store avancer skattefrit i dag, komme et bidrag på 10 mia. kr. til fordeling til alle os andre.

Så der er ikke tale om, at lettelserne er midlertidige, men stramningerne permanente, set fra almindelige danskeres synspunkt. Jo, stramningerne i forhold til spekulanterne, stramningerne i forhold til de arbejdsfrie gevinster, er permanente, og det er et stort fremskridt med de forslag, regeringen har fremsat.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Kirkegaard burde have haft ordet i umiddelbar forlængelse af hr. Henning Dyrmosé. Det var min fejl, og det råder jeg bod på nu.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

I Det Konservative Folkeparti har vi et kraftigt ønske om at få gennemført en reform af vores skattesystem.

Vi ønsker lavere personskatter. Vi tror, at det vil være med til at skabe mere dynamik i det danske samfund og dermed mere beskæftigelse, hvad der er det vigtigste af det hele.

Men der er nogle ting, vi ikke vil være med til. Vi vil ikke være med til at belaste boligejerne. Vi vil ikke være med til at belaste erhvervenes konkurrenceevne. Vi er indædte modstandere af den socialdemokratiske bruttoskat. Og vi kan ikke på nogen måde gå med til den progressive beskatning af kapitalindkomster, som regeringens forslag lægger op til.

Vores stillingtagen til den reform, som regeringen har lagt frem, er altså efter en nøje vurdering et nej. Vi kan ikke acceptere reformen i

den skikkelse, som den har nu – af en række grunde, som jeg skal vende tilbage til.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at der er positive elementer i regeringens forslag, og det vil også blive tilkendegivet i dagens løb af konservative ordførere, men vi vurderer forslagene som en helhed, og vi tager stilling til forslagene som en helhed, og sådan som det ligger nu, er svaret altså et nej.

Vi har dog et ærligt ment ønske om et forlig om en skattereform. Men skal det opnås, skal der ske væsentlige ændringer i det oplæg, som regeringen har lagt frem. Vi er stærkt i tvivl om, hvorvidt der i regeringen er tilstrækkelig bevægelsesmulighed, og gør i øvrigt opmærksom på, at forlig tager tid, og at tiden er knap.

Kan Det Konservative Folkeparti sige nej til skattelettelser, bliver vi spurgt. Dertil vil jeg gerne sige, at konservative principielle skattepolitiske synspunkter ikke er til salg for en lettelse, der er ufinansieret, der er midlertidig, og som i øvrigt er tvivlsom.

Vi ønsker naturligvis lavere personskatter, men ikke for enhver pris, og den pris, der fremgår af det, der er lagt frem nu, er for høj. På en række centrale områder rykker reformen hegnspælene i socialdemokratisk retning; derfor kan vi ikke være med.

Hvad er i øvrigt det med en ufinansieret skattelettelse egentlig for noget, når der er røde tal i regnskabet? Det er jo reelt kun en udsættelse af betalingen. Regningen er der, og den skal betales under alle omstændigheder.

Vi føler, at hegnspælene flyttes over en bred front, bl.a. som et angreb på den private ejendomsret, som er livsnerven i det privatkapitalistiske system, hvad næsten alle efterhånden er enige om. Det gælder angrebet på boligejerne. Vi kan dokumentere med eksempel på eksempel, at nettohuslejen stiger. Det gælder angrebet på bilisterne: Højere registreringsafgift, højere benzinpriser, lavere transportfradrag – for ikke at tale om firmabilerne. Det vil gøre livet surt for bilejerne og ikke mindst for den branche, der lever af at levere varer til bilisterne.

Beskatning af kapitalindkomsten med det progressive beskatningsgrundlag, så der ikke længere er symmetri mellem renteindtægter og -udgifter, vender vi os kraftigt imod. Vi vil senere i dag vende os imod forslaget om beskatning af aktieavancer og ejendomsavancer, for-