

[Kirsten Jacobsen]

gere stilling for disse boligejere. Derudover får de altså en meget, meget stor stigning af deres boligudgifter i form af grønne afgifter.

Uanset hvad man kalder det, og uanset hvordan man drejer det, så kan fru Anne-Marie Meldgaard ikke få dokumenteret, at det her skulle være at tage store hensyn til boligejerne, og jeg er helt overbevist om, at på næste valg-dag vil fru Anne-Marie Meldgaard få øjnene op for, at det synes boligejerne heller ikke.

Skatteministeren (Stavad):

Inden det lykkes fru Kirsten Jacobsen at få afsporet den her debat, synes jeg, vi er nødt til at gøre en enkelt bemærkning. Må jeg sige til fru Kirsten Jacobsen, at for første gang melder aviserne om, at der er kommet gang i ejendomsmarkedet igen.

I et Ritzautolegram fra i dag står der:

»Hussalget er kommet i gang igen, og ejendoms-mæglerne i det vest- og sønderjyske område er nærmest euforiske over den store interesse, der har været for huse og ejerlejligheder«, skriver JydskeVestkysten tirsdag.«

Det handler selvfølgelig om, at der med afklaringen sidste tirsdag er tryghed for, at det rentefald, som vi fik op til afstemningsdagen, både kan fastholdes og forstærkes, og at den politik, som regeringen præsenterede i onsdags, sikrer, at vi fortsat har en stabil økonomisk politik, som giver grundlag for yderligere rentefald.

Det er en følge af, at den skattereform, regeringen har lagt frem, betyder, at vi har taget vidtgående hensyn til boligmarkedet, så at ingen med nogen ret kan komme og påstå andet, end at vi mere end har levet op til de løfter, der er givet boligejerne, både de boligejere, der bliver boende i deres huse, og dem, der står for at skulle købe i den kommende tid.

De konverteringsmuligheder, regeringen har åbnet for, hvor man kan ombytte gamle kontantlån og tage de gamle fordele med, samtidig med at man får fordelene af den nye lave rente, betyder, at det meget store flertal af boligejere i den kommende tid vil kunne foretage en massiv nedsættelse af deres huslejer. I øvrigt har vi kombineret det med, at der udstedes nye blåstemplede kontantlån, som yderligere giver en ekstra nedsættelse af realkreditlånene. Vi har nedsat lejeværdien. Vi har givet fradrag på

toppen af indkomsten helt op til en indkomst på 240.000 kr., altså vi giver ikke fradragsværdien af renteudgifterne på det laveste trin, men på det næste trin, nemlig for indkomster helt op til 240.000 kr.

Det, fru Kirsten Jacobsen nu forsøger, er at vride debatten over på en debat om fast ejendom i stedet for mennesker. Det, vi har givet af garantier i regeringsgrundlaget, er garantier og løfter til boligejerne som mennesker, og derfor er det eksempel, som fru Kirsten Jacobsen ikke har kunnet finde i det virkelige liv, eksemplet med en boligejerfamilie, der har en normal økonomi selv med meget store renteudgifter, og som har tabt på den omlægning, vi har lagt frem her. Derfor forsøger fru Kirsten Jacobsen at forvride og dreje debatten over på noget ganske andet. Kun til oplysning, så at debatten ikke bliver fuldstændig kørt ud på et sidespor til noget fuldstændig andet end den reform, regeringen har fremlagt.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Lige gyldigt hvor meget regeringen prøver på det, kan man ikke bortforklare, at ejerboligerne bliver dårligere stillet i forhold til lejerboligerne. Sådan er det. Når vi anfægter nogle af regeringens tal, er det vel ikke så underligt. Fra dagens Politiken, side 6, vil jeg citere, hvad fuldmægtig Jan Henriksen fra Socialministeriet, som har været med i arbejdet, har udtalt. Det drejer sig om nogle beregninger af pensioner. Han siger:

»Tallene er simpelt hen forkerte« – altså regeringens tal – »jeg kan ikke forklare, hvordan det er sket. Men det er jo gået over hals og hoved med at få dette færdigt og klart til trykning, og så er der altså sket noget kuk i de sene natte timer.«

Det er vel ikke så underligt, at vi er skeptiske over for de tal, som kommer frem. Men hvis man får tid til at gennemdiskutere de her forslag, så folk kan komme med deres mening, så kan det være, at man får et langt bedre talmateriale frem. Jeg har fået masser af breve i disse dage fra rigtige mennesker i rigtige boliger, bl.a. fra en ejerforening på Vesterbro, hvor man har regnet ud, hvad det betyder for deres familier. Det betyder en stigning i boligudgiften, og de beklager sig og siger: Jamen det betyder jo, at vi, der har nogle meget meget billige ejerlejlige-