

**[Anne-Marie Meldgaard]**

For så vidt angår hr. Flemming Hansens bemærkninger om, at erhvervslivet ikke bliver tilgodeset, har jeg simpelt hen ikke fantasi til at forestille mig, at erhvervslivets organisationer ikke vil græde, hvis den her skattereform ikke bliver vedtaget.

Der er virkelig udsigt til, at der kan ske noget nu i erhvervslivet, til, at der kan komme gang i produktionen og beskæftigelsen. Så jeg synes, man skal tænke sig godt om, når man begynder at sige, at erhvervslivet ikke bliver tilgodeset.

For så vidt angår boligejerne er jeg dybt uenig med fru Kirsten Jacobsen. Der er lavet beregninger, som tilgodeser boligejerne ud over alle grænser. Der er taget så store hensyn til boligejerne, at selv et hvilket som helst borgerligt parti vil have svært ved at gå imod det.

Jeg synes, som jeg startede med at sige, at debatten her i dag skal køre på de store linier – på det, vi vil – og vi må vise den danske befolkning, at vi mener noget alvorligt med en skatteomlægning. Desværre for den tidligere regering er det den nuværende regering, der får muligheden for at fremsætte den og ikke mindst gennemføre den, for jeg kan ikke forestille mig, at det med de meldinger, vi har fået fra den tidligere regering, ville have været muligt at skabe et flertal for at komme igennem med en skattereform.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg opfattede det, som om fru Anne-Marie Meldgaard skoser mig en lille smule for at gå i detaljer. Jeg må gøre opmærksom på, at ifølge tavlen her bag ved mig har vi altså lovforslag nr. L 283-288 til første behandling i dag, og da er det normal kutyme, at hvis man har nogle ting, man vil påpege dér, kan man tillade sig det.

Jeg kan godt forstå, at hr. Peter Duetoft hellere vil tale om Maastricht-traktat, end han vil tale om ministerbiler og befordringsfradrag, men Maastricht-traktaten har ikke meget med de her lovforslag at gøre. Men jeg forstår godt, at en repræsentant for det såkaldte bilejernes parti gerne vil skyde fra sig, at bilejerne nu også bliver svigtet.

Hr. Klaus Hækkerup havde et eksempel med en firmabil, der kostede så og så meget. Så vidt jeg fandt ud af, var det, man nu indfører,

en fordel for de rige direktører. Men det er sådan, at af en bil til 400.000 kr. bliver den pågældende direktør beskattet med et beløb på 100.000 kr. om året i de 10 år, han kører i bilen, og det er dog en stramning, så det klodser.

Jeg synes heller ikke, det er en bagatel for de mange tusinde handelsrejsende, for de mange tusende personer, der må køre langt til deres arbejde, at de nu bliver ramt. Så kan jeg godt forstå, at man hellere vil tale i de store linier og glemme alt det andet. Det finder jeg ikke er rimeligt.

Men hr. Klaus Hækkerup har markeret, og det er sikkert for at komme op og sige, at det med ministerbilerne er en fejl. Jeg mener, at det er lige så vigtigt, at vi får talt om det. Ministre tjener dog væsentlig flere penge end de fleste direktører, og de er ikke forpligtet til at køre i disse biler. De kan bare lade være, hvis de finder, at det er alt for besværligt at køre i limousiner med chauffør.

Det med fagforeningskontingentet fik vi lidt af et svar på, men dér håber jeg så, at de øvrige regeringspartier vil fortælle, hvorfor det ikke er kommet med.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg skal naturligvis ikke blande mig i, hvad Socialdemokratiet synes er store ting, og hvad der er småtingsafdelingen, men kun konstatere, at Socialdemokratiet åbenbart mener, at en favorisering af lejerne på boligejernes bekostning på op imod 5 mia. kr. er småtingsafdelingen. Det er jeg dybt uenig med fru Anne-Marie Meldgaard i.

Jeg synes heller ikke, det er småtingsafdelingen, når nettoboligudgifterne på en ganske almindelig ejerlejlighed til 500.000 kr. stiger med 3.600 kr. pr. år, hvortil kommer de grønne afgifter, eller at et parcelhus stiger med 6.000 kr. pr. år.

Jeg synes nok, at fru Anne-Marie Meldgaard bevæger sig lidt op i de højere luftlag, når hun siger, at der er taget så vidtgående og så store hensyn til boligejerne, at ethvert borgerligt parti skulle kunne stemme for.

Lejeværdien sættes ned med ½ pct., den sættes ikke ned for pensionisterne, og den sættes ikke ned på sommerhusene. Det modsvares af, at man skal have sin rentefradragsret reduceret med 8 pct., og det giver samlet netto en dårlig