

[Peter Duetoft]

optimisme i Danmark og muligheden for igen at få skubbet tingene frem og få skubbet dem frem til, at der kunne komme flere mennesker i arbejde.

Så spiller regeringen ud med et forslag, der bl.a. sænker marginalsatserne, hvad erhvervslevet har tigget og bedt om. Så spiller regeringen ud med et forslag, der er med til at skabe sikkerhed for de boligejere, der i hundredtusindvis har været usikre og nervøse i de sidste år.

Så kommer vi til debatten i dag, og så er der borgerlige ordførere, der stiller sig op og diskuterer ministerbiler og fagforeningskontingenter. Det er altså for sølle.

Hvis det skal være niveauet for skattereformdiskussionen i de kommende uger, er der vist ikke meget at gøre i kampen for et forlig. Nu burde det være de store linjer, og nu burde det være en fælles indsats for at gøre folk sikre og få sat gang i det danske samfund, der skulle være hovedsagen i stedet for den slags smålige ideologiske felttog, som både hr. Ole Donner og andre har været ude i i dag. Jeg synes ikke, det er Tinget værdigt at starte så fundamental en debat på den her måde.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det var hr. Ole Donners beklagelser over den stakkels, stakkels direktør, der med en bil til 400.000 kr. nu ville blive ramt helt fuldkommen urimelig hårdt – beklagelser til den del af befolkningen, der ikke er ansat med bil til rådighed.

De beregninger, jeg har foretaget, rækker ikke helt op til hr. Ole Donners direktør, der, forstår jeg, fik en bil til 400.000 kr. til rådighed.

Men tager vi udgangspunkt i en bil til en værdi af 300.000 kr., vil den ifølge FDM's beregninger koste en privatperson 55.000 kr. i udgift. Skal man med de gældende skatteregler tjene det – en person med en indkomst på over 240.000 kr. – så skal man tjene ca. 150.000 kr. Nu får den pågældende i stedet stillet en bil frit til rådighed og vil fremover blive beskattet af det med 75.000 kr., nemlig 25 pct. af 300.000 kr. Altså det halve af, hvad den pågældende skulle tjene for selv at have den bil. Og det skal kaldes en straf.

Jeg vil sige, at jeg synes nok, hr. Ole Donner vender op og ned på tingene i denne her debat,

og jeg håber ikke, vi skal fortsætte på det niveau.

Formanden:

Fru Anne-Marie Meldgaard – efter omstændighederne og forretningsordenen 4 minutter.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det var jo noget af en omgang. Jeg havde også forestillet mig, at det var de store linier, vi skulle trække op i dag. Men jeg kan se, vi begynder i småtingsafdelingen.

Selvfølgelig skal hr. Fogh Rasmussen ikke tages til indtægt for at stå som bagmand for det skattereformforslag, regeringen nu har fremsat. Men jeg synes da, det er værd at overveje for hr. Fogh Rasmussen, at netop det udvalg, han selv nedsatte, kom med et forslag, der var så brugeligt for netop denne regering.

Hr. Fogh Rasmussen taler om, at regeringen får flere milliarder kroner ind, end vi giver ud. Jeg kan ikke forstå, hvor de tal kommer fra, for efter beregningerne vil der komme 39,8 mia. kr. ud i skattelettelse, og det kan jeg i hvert fald se er langt mere end de 25,5 mia. kr., hr. Fogh Rasmussen siger vil komme ind igen.

Vedrørende hr. Ole Donners bemærkninger om befodringsfradrag og fri bil må jeg også indrømme, at jeg synes, det ikke hører hjemme i den her debat. Der er også på det område tale om, at den skattelettelse, der gives til den gruppe, der kan have så store firmabiler, vil være af en væsentlig størrelse, så der sker en reel udligning.

Hr. Kirkegaard er også inde på Personskatteudvalgets rapport og begynder at tale om fagforeningskontingenter. Det er ikke nogen hemmelighed, at vi i Socialdemokratiet i hvert fald ikke har ønsket på noget tidspunkt at gøre noget ved det fradrag. Det har vi tidligere behandlet her, og der er enighed i den nuværende regering om, at det ikke er noget, vi umiddelbart skal fremsætte som regeringsforslag.

Til hr. Jes Lunde vil jeg sige, at vi mener det alvorligt, når vi siger, at vi vil rette, hvis der er noget at rette. Hvis den fordeling, der er fremlagt her, ikke er den rigtige, så er vi med på at lave det om. Det har altid været og vil være den her regerings politik, at lavindkomstgrupperne skal tilgodeses. Hvis der er eksempler på det, hr. Jes Lunde nævner her fra talerstolen, nemlig at dagpengemodtagere, deltidsansatte osv. bliver ramt unødigt, så ændrer vi det.