

[Ole Donner]

Derfor skal jeg anmode formanden om, at vi må få forslaget tilbage til udvalgsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen med henblik på eventuelt at stille et ændringsforslag specielt om Diabetesforeningen.

I øvrigt mener Fremskridtspartiet, at man, hvis man vil have den fordeling, som er foreslået her, burde have ophævet lov nr. 39 af 8. maj 1992, som hedder: Ændring af ophavsretsloven og fotografiloven. Det er den lov, der omhandler afgifter på uindspillede video- og kassettebånd. Hvis et flertal her i Folketinget vedtager det foreliggende lovforslag, mener vi, der er givet rigelige midler til den side, og at vi derfor som konsekvens heraf burde ophæve den nævnte lov.

Vi kan som sagt ikke støtte lovforslaget og anmoder om udvalgsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Man skulle tro, det altid var en enkel og behagelig sag for en politiker at skulle være med til at lave et lovforslag, hvor den eneste opgave bestod i at fordele de mange flere penge, der nu kom ind. Sådan er det med tips- og lottomidlerne. Befolkningens spillelyst har været fuldstændig utæmmelig, og der er derfor røget fantastisk mange flere penge ind til fordeling blandt alle disse gode formål.

Det har i og for sig været en spændende og morsom opgave, men det, der har chokeret lidt, er selvfølgelig, at efter at alle har glædet sig over, at der er kommet flere penge til fordeling, er skænderiet begyndt om, hvorvidt nu nogle fik for meget for meget end nogle andre. Så er de blodige uretfærdigheder blevet remset op for politikerne i Skatteudvalget, hvor vi har fået at vide, hvor forfærdeligt det er, at denne eller hin organisation ikke har fået helt så meget som en anden af tilsvarende karakter.

Det har vi heldigvis prøvet at se bort fra i Skatteudvalget, og vi er fra radikal side meget godt tilfreds med det brede forlig, der er blevet på området, og vi er helt sikre på, at når lovforslaget bliver vedtaget som endelig lov, vil vi få ro på området i lang tid fremover.

Vi er fra radikal side især godt tilfreds med, at kulturen har fået mere, end den har fået før, og vi er godt tilfreds med, at mange nye organisationer er kommet med i fordelingspuljen.

Derfor kan vi anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Skatteministeren (Stavad):**

Først skal jeg svare på det, så vidt jeg lyttede mig til, eneste helt konkrete spørgsmål, der blev stillet til mig af fru Pernille Frahm, nemlig om man vedrørende den pulje, finansministeren fordeler, også burde åbne for, at der kunne gives til drift og ikke kun til projekter.

Jeg tror, det er meget rigtigt, at vi har en pulje, vi bruger til nogle helt konkrete formål. Erfaringen er, at vi har meget stor fornøjelse af at kunne være med til at løse nogle konkrete opgaver ved at tildele dem støtte over de midler, som ligger hos finansministeren. Men nu forstår jeg, at lovforslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, og det giver udvalget mulighed for endnu en gang at drøfte også den vinkel.

Jeg vil gerne rette en meget stor tak til hele Folketingets Skatteudvalg for den måde, denne sag er blevet håndteret på. Denne tak omfatter faktisk også hr. Ole Donner, selv om hr. Ole Donner og Fremskridtspartiet stemmer imod, for hr. Ole Donner er sammen med andre trods alt gået konstruktivt ind i sagens behandling. Jeg er ked af, at hr. Ole Donner og Fremskridtspartiet ikke kom med i sidste ombering, men jeg synes, at vi har magtet at få gennemdrøftet spørgsmålene i et godt og fornuftigt klima. Alle ved, at hvis der er en sag, der kan sætte sindene i oprør, er det fordelingen af tips- og lottomidler. Der er mange interessenter, og der er næppe noget folketingsmedlem her i salen, der ikke har fået en henvendelse fra den ene eller den anden organisation, som mener, at man burde have en bedre stilling end det, der er lagt op til her. Derfor kræver det faktisk ret stor selvdisciplin hos alle Folketingets medlemmer, ikke mindst alle ordførerne og Folketingets Skatteudvalg, at vi forsøger at finde løsninger i fællesskab. Det er lykkedes, og det skyldes et ønske hos alle om, at denne sag bliver håndteret på en sådan måde, at vi ikke skaber konflikter blandt de forskellige organisationer. Vi har haft en fælles interesse i, at opgaven er blevet løst på en sådan måde, at mange er tilfredse og meget få er utilfredse. Det synes jeg vi i fællesskab har lov til at glæde os over. Det har selvfølgelig også været lettere, fordi vi har haft en større pose penge at fordele, eftersom spillelidenskaben ikke er blevet mindre, men større. Men det ændrer ikke ved, at det er en meget stor fælles indsats, der er gjort for, at det skulle lykkes.