

**Pernille Frahm (SF):**

Vi har haft en lang og grundig udvalgsbehandling af dette lovforslag, og det er unægtelig blevet ændret en hel del, siden vi så det i første omgang fra den daværende skatteministers side.

Det resultat, vi står med i dag, er blevet ganske acceptabelt. Det har for SF især været vigtigt, at vi fik øget midlerne til kulturen, til de sociale, sygdomsbekæmpende og humanitære organisationer. Det har også været vigtigt for os, at det blev muligt, når der endelig skulle afsættes penge til oplysningsforbundene over disse midler, også for mindre, ikkelandsdækkende oplysningsforbund at få andel i pengene.

Der er nogle småtterier, som vi selvfølgelig kan se på, næste gang vi skal have lovgivningen til behandling. Jeg synes f.eks., at kulturens repræsentation er blevet lidt for svag i den bygge- og anlægspulje, som jeg i øvrigt er meget glad for at vi har fået lavet. Og på længere sigt mener jeg faktisk også, at kulturen bør repræsenteres bedre i selve Tipstjenestens bestyrelse. Det kunne f.eks. ske ved, at man indsatte en repræsentant for Kunstnerrådet.

Jeg mener også, vi må inddrage DUF, når vi beskæftiger os med tips- og lottomidler. Jeg mener, det er vigtigt, for at DUF kan genvinde den respekt, det bør have i befolkningen, at der gøres en ekstra indsats for at nå til bunds i de problemer, der har været i retning af svindel med midler fra DUF.

Endvidere har også idrætten jo fået øgede midler. Det skyldes selvfølgelig først og fremmest, at hele kagen er vokset. Jeg går ud fra, at idrætsorganisationerne stadig væk har en forpligtelse også i forhold til breddeidrætten, og at de selvfølgelig nu med øgede midler har en øget forpligtelse over for breddeidrætten. Jeg mener også, at idrætsorganisationerne bør udvide en meget udstrakt grad af fleksibilitet over for de nye organisationer, der enten vil ind i idrætsorganisationerne eller vil have en eller anden form for samarbejde med dem.

Til sidst må jeg desværre omtale en lille skønhedsplet, som jeg gerne ville se om der var en chance for at vi kunne gøre noget ved. Det drejer sig om de penge, som skal fordeles af Finansministeriet under § 6 a til alment velgørende formål.

Vi har alle sammen talt en del om Superchancen her og er blevet enige om, at det nok alt i alt er den bedste måde, med de svagheder, der dog ligger i den. En af disse svagheder er helt oplagt, at det er en betingelse blandt andre, at der principielt ikke ydes tilskud til drift generelt. Det mener jeg er en fejl. Jeg mener, at der bør være en mulighed for, at også mindre, humanitære, sociale eller sygdomsbekæmpende organisationer kan få midler til drift.

Jeg vil gerne høre, om dette forhold lader sig ændre, for det er sådan set ikke en del af lovforslaget, men er omtalt i et bilag. Jeg ved ikke, om skatteministeren kan svare mig på det med det samme.

**Ole Donner (FP):**

Som det fremgår af betækningsbidraget, kan Fremskridtspartiet ikke støtte det foreliggende lovforslag, ligesom vi ikke kan støtte de ændringsforslag, der er stillet af ministeren.

Vi meddelte allerede ved førstebehandling, at vi håbede, at vi under udvalgsarbejdet ville kunne komme frem til noget, som Fremskridtspartiet kunne tilslutte sig. Det lykkedes desværre ikke.

Fremskridtspartiets hovedsynspunkt har altid været, at det overskud, der kom fra fodboldtipning, skulle gå til idrætten. Nu er det klart, at alle de forskellige lotterier, der er kommet – skrabelodder, almindelig lotto m.v. – har gjort, at der er en meget større pulje at fordele. Derfor kan vi godt se, at der også kan være penge til andre ting end idrætten. Men vi mener, at der med den foreslåede fordeling af midlerne finder en skævvridning sted. Vi kan f.eks. ikke gå med til, at man forøger midlerne til kulturarbejde med over 90 mio. kr. Man burde efter vores opfattelse lade flere penge gå til idrætten.

I øvrigt mener vi, at der er en lang række foreninger og organisationer, der ikke bliver tilgodeset nok. Vi mener, at Kræftens Bekæmpelse, Red Barnet og lang række andre sygdomsbekæmpende foreninger burde have haft et større tilskud. Det er noget af det, som vi mener man kunne anvende overskuddet fra lottomidlerne til, og jeg tænker her ikke mindst på Diabetesforeningen, som jo altså tilsyneladende får deres tilskud nedsat fra omkring 6 mio. kr. helt ned til 1½-2 mio. kr.