

[Helge Sander]

omkring i lokalsamfundene er et behov for det og føler, at disse arbejder kan blive sat i gang, hvis kommunerne går med i det. Derfor er vi glade for, at både idrætten og Dansk Ungdoms Fællesråd har været med til at bidrage til startkapitalen, og så vil der jo med de 6 pct. til staidighed tilflyde midler til denne fond.

Mens vi har behandlet dette lovforslag, har vi oplevet en kolossal stigning, fordi der har været en omsætningsfremgang, der langt har overgået, hvad vi kunne forvente blot for ½-1 år siden, og denne stigning har muliggjort, at især kulturen er blevet tilgodeset med dette lovforslag. Det synes vi da er helt i orden, men vi må ikke glemme, at hovedparten af kulturen altså tilgodeses på finansloven. Det skal den fortsat, og derfor er vi også tilfredse med, at vi under den afsluttende behandling i Skatteudvalget har fået tilsagn om, at vi kan være med til at fastlægge retningslinierne for anvendelsen af disse penge til kulturen.

Ligesom det har været tilfældet med flere af de øvrige ordførere, noterer jeg også meget gerne med tilfredshed, at vi har fået en god balance for så vidt angår de midler, som tilfalder de humanitære, sygdomsbekæmpende, kirkelige og almennyttige organisationer. Den antagelse bygger jeg på, at selv om der er omkring 800 organisationer, har vi kun fået henvendelse fra et par stykker, efter vi har skrevet betænkning, og det synes jeg er udtryk for, at vi nok ikke har ramt helt skævt i betragtning af, at det virkelig har været et vanskeligt område.

Jeg noterer også gerne med tilfredshed, at oplysningsforbundene er blevet placeret, hvor vi har ønsket det og tidligere har givet tilsagn om det. Det eneste, jeg måske her kan notere, er, at dette område altså er det eneste, hvor vi nu har et loft over tilskudsmulighederne, men det er der altså ikke noget at gøre ved, som det hele er forløbet her i slutfasen.

Der er ét hængeparti, som jeg gerne her fra Folketingets talerstol vil understrege, og det er forholdet til forbundene for skak, bridge og folkedans, som har følt sig lidt hjemløse. Jeg må tilstå, at jeg lægger megen vægt på det bilag, som er i betænkningen, hvor bl.a. Dansk Idræts-Forbund har stillet en løsning i udsigt. Jeg ved godt, at det ikke er problemfrit, men ud over det bidrag, vi har i betænkningen, har jeg også noteret den debat, der har været i bl.a. Dansk Idræts-Forbunds blad, hvor man har

stillet sig åben over for bl.a. disse organisationer.

Jeg synes, vi har pligt til at få løst problemerne med deres situation, og jeg må helt klart sige, at vi forventer fra Venstres side, at også deres problemer bliver løst, ligesom det er lykkedes os at få løst en lang række af de problemer, som var om bl.a. de humanitære og sygdomsbekæmpende organisationer.

Også vi noterer med tilfredshed, at der bliver mulighed for indførelse af bookmaking. Vi ved alle sammen, der er et behov. Allerede i dag bliver der spillet livligt, det foregår blot i udlandet, og vi synes rent ud sagt, det er tosset, at disse penge skal gå til udlandet, når vi selv har muligheden for det. Så også på det område er vi tilfredse i Venstre, og vi er glade for, at vi nu forhåbentlig ved tredjebehandlingen på fredag kan sige, at vi har et lovforslag, der angiver de nye retningslinjer for, hvordan tipsmidlerne skal fordeles, og den fordeling kan Venstre tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Helge Sander, om han ikke kan bekræfte, at de bevillinger, folkeoplysningsforbundene nu får efter det foreliggende lovforslag, med de foreslåede ændringer under ingen omstændigheder er mindre end det, de ville have fået efter den tidligere regerings lovforslag.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Det er jo så heldigt, at det her drejer sig om et område, hvor der er tilført mange ekstra midler, således som vi har oplevet det blot i de måneder, vi har behandlet lovforslaget, og så er det jo ingen sag. Derfor kan jeg sige til hr. Peder Sass, at der ikke er nogen, der er blevet snydt. Der er nogle, der har fået noget mere, og så er der nogle, der har fået mere end andre.

Det, jeg sagde om oplysningsforbundene, var blot, at dette område skiller sig ud fra de øvrige. Det synes jeg ikke er særlig let at forklare, og derfor må vi bare konstatere, at det er sådan.

Vi tilslutter os forslaget, som det foreligger. Og jeg tror også, der er bred tilfredshed blandt beløbsmodtagerne, fordi vi er i den heldige situation, vi er i.