

**[Boligministeren]**

der er tale om ændringer, der har karakter af forbedringer.

**Pernille Sams (KF):**

Når boligministeren åbenbart er enig i princippet i vores ændringsforslag, er det ikke helt til at forstå, hvorfor regeringen ikke kan støtte det, men under alle omstændigheder ser vi da frem til den positivliste, som ministeren nu har bebudet.

Alt i alt må vi konstatere, at vi ikke har fået tilstrækkelig sikkerhed for, at denne ordning vil fungere hensigtsmæssigt, og derfor vil Det Konservative Folkeparti stemme imod lovforslagets endelige vedtagelse i dag.

Vi er i princippet positive over for råderet som begreb, men vi mener, at det er nødvendigt, at der er stor sikkerhed for, at det som hovedregel er ens egne penge, man råder over, og ikke andre menneskers, og det krav opfylder loven ikke. Der er en for lille egenbetaling i de første år og en for stor belastning af skatteyderne til, at vi kan være med til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 97 stemmer (S, V, SF, CD, RV og KRF) mod 30 (KF og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 39:**

*Forslag til folketingsbeslutning om valgfrihed i den offentlige sektor.*

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 10/12 92. Første behandling 14/1 93. Betænkning 29/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 9 (FP) og Per Tærsebøl (KF) stemte for, 120 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 214:**

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1992.*

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 11/3 93. Første behandling 16/3 93. Betænkning 21/4 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-3, §§ 5-9, §§ 11-17, §§ 20-29, §§ 35 og 36, ændringsforslaget, § 37, således ændret, § 38 og §§ 40-44

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 88:**