

Af sundhedsministeren (Torben Lund).
(Fremsat 24/2 93. Første behandling 9/3 93.
Betænkning 22/4 93. Anden behandling 29/4
93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Birgitte Husmark (SF):

Det forslag, som nu vedtages, bliver vedtaget imod SF's stemmer, fordi det helt klart er bevist i den periode, hvor der har eksisteret betaling for levnedsmiddelkontrol, at den var en dyb fejltagelse.

Denne fejltagelse har Folketinget ikke villet rette, og i stedet for sidder man nu med de forviklinger, som vi har hørt kommuner og institutioner klage over. Det, Folketinget i stedet burde have gjort, var at afskaffe disse gebyrer, som giver bureaukratiske forviklinger og en generel misstemning imellem de kontrollerende myndigheder og de virksomheder, som skal kontrolleres. Det burde stå klart for alle, at brugerbetaling, som man med et alt for kønt ord har kaldt det, er en misforståelse på dette område. Tværtimod er det i alles interesse, at kontrollen med levnedsmidler forløber så gnidningsfrit som overhovedet muligt, men det medvirker vedtagelsen af dette forslag desværre ikke til, og det skal vi dybt beklage fra SF's side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 10 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 249:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Råderet og godtgørelse for individuelle forbedringer).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 24/3 93. Første behandling 31/3 93. Betænkning 27/4 93. Anden behandling 30/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Under andenbehandlingen bad fru Pernille Sams om en begrundelse for, at regeringen ikke vil følge De Konservatives ændringsforslag om, at der kun skal kunne ydes godtgørelse for arbejde, der generelt set må betegnes som forbedringer. Som det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, har det især til hensigt at undgå, at der ydes godtgørelse i forbindelse med ændring af rumopdeling.

Jeg er enig med fru Pernille Sams i, at ændring af rumopdelingen ikke skal være omfattet af beboernes umiddelbare ret til at udføre forbedringer, og disse arbejder vil derfor ikke blive medtaget i den positivliste, hvor den nærmere afgrænsning af beboernes umiddelbare råderet skal foretages. Dog vil ændringer af ruminddeling, der er nødvendiggjort af forbedringer af køkken-, bade- og wc-faciliteter, blive medtaget i positivlisten. Det er således ikke nødvendigt med ændringer af lovforslaget, idet den omtalte præcisering af råderetten kan gennemføres rent administrativt.

Ændring af rumopdelinger, der ikke foretages i forbindelse med forbedringer af køkken-, bade- og wc-faciliteter, vil herefter kun være omfattet af lejernes råderet, hvis afdelingsmødet benytter sig af sin ret til at udvide beboernes råderet og selskabets bestyrelse godkender dette. Afdelingsmødet kan desuden under hensyntagen til helt lokale forhold, herunder lejlighedernes konkrete planudformning, beslutte, om der skal ydes godtgørelse, eller om beboerne blot skal være fritaget for at foretage retablering ved fraflytning.

Det skal afslutningsvis understreges, at lovforslaget, der i sin essens drejer sig om beboernes ret til at råde, udtrykkeligt forudsætter, at