

[Ebba Strange]

vi så til gengæld skal indføre visum over for Bosnien-Hercegovina. Så hvis vi kan skaffe nogle flere penge til at hjælpe på stedet, synes jeg, det er helt fint, men jeg tror ikke, det vil nedbringe udgifterne i Danmark noget væsentligt.

Tom Behnke (FP):

I virkeligheden burde man jo give midlertidig opholdstilladelse til alle flygtninge og sige, at først på det tidspunkt, hvor en flygtning får dansk statsborgerskab, kan vedkommende forblive i landet. Det er sådan, det burde være, men sådan er det ikke, og dette forslag lægger heller ikke op til det.

Forskellen på den almindelige udlændingelov og den lov, vi nu skal revidere en anelse i, er jo, at den almindelige lov foreskriver, at kriteriet er en personlig forfølgelse, der skal godtgøre, at man kan få flygtningestatus, hvorimod denne lov bare handler om, at hvis man kommer fra et område, hvor der er nogle problemer, kan man få lov til at blive i landet. Til gengæld lægger man op til, at det bliver lettere at sende dem, der har midlertidig opholdstilladelse, hjem igen.

Men både i den oprindelige lov og i denne revision er der tale om et illusionsnummer. Det er jo i virkeligheden et blålus og et fupnummer, for når den midlertidige opholdstilladelse på et tidspunkt udløber, vil man måske i første omgang forlænge den. Derefter vil man, når vi når frem til snoren, automatisk have den holdning, at de pågældende flygtninge har været så længe i Danmark, at de af humanitære grunde får lov til at blive her permanent.

Derfor er det et illusionsnummer at kalde det midlertidig opholdstilladelse. Vi ved, at de pågældende vil få en permanent opholdstilladelse, når den midlertidige udløber. Hvis myndighederne ikke skulle kunne finde på at gøre det af egen fri vilje, altså efter de bestemmelser, som i forvejen står i udlændingeloven om humanitær opholdstilladelse, så ved vi fra tidligere lejligheder, at der allerede i dag er et flertal i Folketinget, der er parat til at gennemføre de nødvendige lovændringer, så at de personer, der får midlertidig opholdstilladelse, får lov til at blive her permanent.

Det illusionsnummer, det fupnummer, det, at man bilder befolkningen ind, at det her er midlertidig opholdstilladelse, vil vi ikke delta-

ge i. Det ville vi ikke, da man lavede den oprindelige lov, og det vil vi heller i dag, hvor vi har første behandling af en revidering.

Elisabeth Arnold (RV):

Som repræsentant for et af de partier, som også stod bag den tidligere lov om flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, skal jeg oplyse hr. Tom Behnke om, at loven om midlertidigt ophold ikke er gennemført af hensyn til befolkningen, for at bilde den ind, at det her kun varer en vis tid. Det er faktisk gennemført af hensyn til FN.

FN kom med nogle kraftige opfordringer til alle de europæiske lande om at indføre lovgivning om midlertidig opholdstilladelse, præcis som man kendte det fra andre områder i verden, f.eks. Afrika, hvor man også i vidt omfang har brugt begrebet midlertidig opholdstilladelse for folk, som var fordrevet på grund af borgerkrig eller andre katastrofer i deres hjemland. Så der har ikke været noget som helst ønske om at stikke nogen blå i øjnene, der har været spillet med åbne kort fra starten. Og jeg synes, det er helt urimeligt, at man pådutter Folketingets partier, at de skulle føre blåluspolitik eller fupnummerpolitik her. Det er efter råd fra FN om at indføre midlertidig opholdstilladelse – for ikke at give de etniske udrensninger mere vind i sejlene end højst nødvendigt.

Nu er det dejligt, at vi har en politiker som fru Birthe Rønn Hornbech fra Venstre, som altid er stridslysten og ikke forsømmer nogen lejlighed til at – jeg tror, jeg citerer rigtigt – sige igen og igen, at Venstre er uenig med den udlændingepolitik, der bliver ført her i Folketinget. Og med en lidet klædelig taktløshed lykkedes det fru Birthe Rønn Hornbech at få lagt op til en generel flygtningedebat igen uden at sige ret mange ting om det lovforslag, vi har til behandling.

Når fru Birthe Rønn Hornbech af hensyn til historieskrivningen synes, at det skal siges igen og igen fra denne talerstol, at Venstre er uenig med den flygtningepolitik, der bliver ført i Danmark, må vi andre også gå op og sige igen og igen, at vi er uenige med fru Birthe Rønn Hornbech. Det må vi så bare slå fast: Når fru Birthe Rønn Hornbech tager fat på den diskussion igen, må vi andre også gå op og sige, at vores mening heller ikke har ændret sig.